



# भारत का राजपत्र

## The Gazette of India

असाधारण

## EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 359।

नई दिल्ली, मंगलवार, नवम्बर 24, 2009/अग्रहायण 3, 1931

No. 359।

NEW DELHI, TUESDAY, NOVEMBER 24, 2009/AGRAHAYANA 3, 1931

## वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

## अधिसूचना

नई दिल्ली, 24 नवम्बर, 2009

## अंतिम जांच परिणाम

**विषय :** चीन जन.गण., जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान (चीनी ताइपेई), थाइलैंड तथा यूएसए के मूल के अथवा वहाँ से नियांतित स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड उत्पादों के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच।

सं. 14/6/2008-डीजीएडी.—1995 में यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे एतदपश्चात् अधिनियम कहा गया है) एवं सीमाशुल्क टैरिफ (पारित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निध रिण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात् नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए :

2. यतः मैसर्स जिंदल स्टेनलैस लि., नई दिल्ली ने सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम एवं सीमा-शुल्क टैरिफ (पारित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात् नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए: के अनुसरण में, चीन जन.गण., जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान (चीनी ताइपेई), थाइलैंड तथा यूएसए (जिन्हें एतदपश्चात् संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहाँ से नियांतित स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड उत्पादों (जिन्हें एतदपश्चात् संबद्ध वस्तुएं कहा गया है) के कथित पाटन के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन प्रस्तुत किया है और संबद्ध वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए पाटनरोधी जांच के शुरुआत करने का अनुरोध किया है।

3. एवं यतः प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की ओर से आवेदक द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर इसकी पर्याप्तता एवं यथार्थता की जांच करने के बाद कथित पाटन की मौजूदगी, सीमा तथा प्रभाव का निर्धारण करने और पाटनरोधी शुल्क की वह राशि संस्तुत करने, जिसे यदि लगाया जाए, तो वह घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगी, के उद्देश्य से नियमावली के नियम 6(1) के अनुसरण में संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच की शुरुआत करते हुए दिनांक 25 नवम्बर, 2008 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की थी, जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया था।

**क. प्रक्रिया**

4. इस जांच के संबंध में प्राधिकारी द्वारा निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई गई हैः-
  - (i) प्राधिकारी ने जांच की शुरूआत की कार्रवाई शुरू करने से पूर्व उपर्युक्त नियमावली के नियम 5 के उप नियम (5) के अनुसरण में संबद्ध देशों के भारत स्थित दूतावासों को आवेदक से पाटन संबंधी आवेदन प्राप्त होने के बारे में सूचित किया था।
  - (ii) प्राधिकारी ने दिनांक 25 नवंबर 2008 की जांच शुरूआत अधिसूचना की प्रतियां संबद्ध देशों के दूतावासों/व्यापारिक प्रतिनिधियों, आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए पतों के अनुसार संबद्ध देशों के ज्ञात निर्यातकों, आयातकों एवं घरेलू उद्योग को भिजवाई थीं और उनसे संगत सूचना प्रदान करने एवं अपने विचार जांच शुरूआत अधिसूचना की तारीख से 40 दिनों के भीतर लिखित में भिजवाने का अनुरोध किया था।
  - (iii) उपर्युक्त नियमावली के नियम 6(3) के अनुसरण में प्राधिकारी ने आवेदन के अगोपनीय पाठ की प्रतियां ज्ञात निर्यातकों एवं चीन जनगण, जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान(चीनी ताइपेई), थाइलैंड एवं यूएसए के दूतावासों/व्यापारिक प्रतिनिधियों को भिजवाई।
  - (iv) नियम 6 के अनुसरण में संबद्ध देशों के भारत स्थित दूतावासों/व्यापारिक प्रतिनिधियों को जांच की शुरूआत के बारे में सूचित किया गया और अपने-अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को प्रश्नावली के उत्तर निर्धारित अवधि के भीतर भिजवाने की सलाह देने का अनुरोध किया गया। निर्यातकों/उत्पादकों को भेजे गए पत्रों एवं प्रश्नावली की प्रतियां निर्यातकों के नाम एवं पतों की सूची के साथ उन्हें भी भिजवाई गई।
  - (v) आवेदक ने पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के अनुसार चीन जन.गण (एक गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश होने के कारण) में संबद्ध वस्तुओं के सामान्य मूल्य का दावा किया है। आवेदक ने पहले विकल्प के रूप में बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में घरेलू बिक्री कीमतों के आधार पर सामान्य मूल्य की गणना की है। आवेदक ने यह प्रस्ताव किया है कि जापान को समुचित अर्थव्यवस्था वाला तीसरा देश माना जाए क्योंकि यह दावा किया गया है कि चीन में संबद्ध वस्तुओं के विनिर्माण की क्षमता जापान की विनिर्माण सुविधाओं के समान हैं। अतः सहोदर देश के रूप में जापान को प्रस्तावित किया गया है, क्योंकि यहां की चीन जन.गण., जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान (चीनी ताइपेई), थाइलैंड तथा यूएसए औद्योगिक संरचना, संयंत्रों की औसत क्षमता, लागत संरचना, उत्पादन प्रक्रिया व प्रौद्योगिकी चीन की चीन जन.गण., जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान (चीनी ताइपेई), थाइलैंड तथा यूएसए प्रक्रिया व प्रौद्योगिकी के बहुत समान हैं। प्राधिकारी ने चीन जन गण के ज्ञात निर्यातकों को सूचित किया कि वह आवेदक के दावे की जांच यथा संशोधित पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा (7) एवं (8) के आलोक में करने का प्रस्ताव करते हैं। अतः चीन जन गण के संबद्ध वस्तुओं के निर्यातकों/उत्पादकों

को सलाह दी गई कि वे पैराग्राफ 8 के उप पैराग्राफ (3) में उल्लिखित आवश्यक सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करें ताकि प्राधिकारी, निर्दिष्ट प्राधिकारी यह विचार कर सकें कि क्या सहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों, जो यह प्रदर्शित कर सकते हों कि वे अपने मामले में प्रचलित बाजार शर्तों को पूरा करते हैं, को बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार प्रदान किया जाना चाहिए।

(vi) प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसरण में अपेक्षित सूचना एकत्र करने के लिए संबद्ध देशों के निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भिजवाई थी:-

1. एएलजेड एनवी, बेल्जियम
2. यूजीन (यूसीनार का प्रभाग), इम्यूबल पैसिफिक, फ्रांस
3. एसरीनॉक्स एसए, स्पेन
4. एसरीनॉक्स एसए, इटली
5. थाइसेनक्रूप निरोस्ता जीएमबीएच, जर्मनी
6. ऑटोकुम्पू स्टेनलेस, यूएसए
7. ऑटोकुम्पू स्टेनलेस, फिनलैंड
8. ऑटोकुम्पू स्टेनलेस, एबी, स्वीडन
9. कावासाकी स्टील कार्पोरेशन, जापान
10. निप्पॉन मेटल इण्डस्ट्री कं.लि., जापान
11. जेएफई स्टील कार्पोरेशन, जापान
12. एके स्टील कार्पोरेशन, जापान
13. एलीगेनी लुडलम, यूएसए
14. नॉर्थ अमेरिकन स्टेनलेस, यूएसए
15. जे एण्ड एल स्पेशियालिटी स्टील इंक, यूएसए
16. यीएह यूनाइटेड स्टील कार्पोरेशन(यूस्को), ताइवान
17. यूजीन एण्ड एएलजेड फ्रांस, फ्रांस
18. थाइनॉक्स स्टेनलेस पब्लिक कंपनी लि. थाइलैंड
19. थाइनॉक्स रेयोंग प्लांट, थाइलैंड
20. कोलम्बस स्टेनलेस (पीटीवाई) लि., दक्षिण अफ्रीका
21. शंघाई क्रुप-ब्टेनलेस, चीन जन गण
22. जांगजियांगांग पॉस्को स्टेनलेस स्टील कं.लि. जांगजियांग जियांगसू 215625 चीन
23. पॉस्को, कोरिया

(vii) जांच शुरुआत अधिसूचना के उत्तर में संबद्ध देशों के निम्नलिखित निर्यातकों/उत्पादकों में उत्तर प्रस्तुत किए:-

1. ऑटोकुम्पू स्टेनलैस, फिनलैंड
2. थाइनॉक्स स्टेनलेस पब्लिक कंपनी लि. थाइलैंड
3. एलीगेनी टेक्नोलॉजीज इंकार्पोरेशन, पिट्सबर्ग

4. देबू इंटरनेशनल, कोरिया
5. एलजी इंटरनेशनल कार्पोरेशन, कोरिया
6. एएके नेटवर्क्स कं. लि., कोरिया
7. सैमसंग सी एंड टी कार्पोरेशन कोरिया
8. यीएह यूनाइटेड स्टील कार्पोरेशन(यूस्को), ताइवान
9. एसरीनॉक्स एसए, स्पेन
10. यीएह माऊ कार्पोरेशन, ताइवान
11. असीनॉक्स मलेशिया एसडीएन. बीएचडी, मलेशिया
12. लियानजांग स्टेनलेस स्टील कॉर्पोरेशन, चीन जन.गण.
13. कोलम्बस स्टेनलेस (पीटीवाई) लि., दक्षिण अफ्रीका
14. शैंजी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कं.लि. (एसटीएसएस) चीन जन.गण.
15. टिस्को ट्रेडिंग (एचके) लि. हांगकांग
16. टिथानजिन ताइगांग टिथांगुआन स्टेनलेस स्टील कं.लि. चीन जन.गण.
17. पॉस्को, कोरिया
18. पोस्टील, कोरिया
19. हुंडई कार्पोरेशन, कोरिया
20. थाइसिनक्रुप स्टेनलेस इंटरनेशनल, जर्मनी
21. आर्सलर मित्तल स्टेनलेस (फ्रांस एवं बेल्जियम)

क्रम सं. 3 तथा 20 में उल्लिखित कंपनियों ने निर्यातक प्रश्नावली में यथापेक्षित पूर्ण उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है। इसके बजाए उन्होंने निवेदन किया है कि उनके द्वारा निर्यातित उत्पाद की गुणवत्ता भिन्न है, और यह आऊटलियर अथवा भिन्न ग्रेडिंग का होने के कारण इसे विचाराधीन उत्पाद के दायरे से हटा दिया जाना चाहिए। क्रम सं. 15 और 16 में उल्लिखित कंपनियों ने कहा है कि वे क्रम सं. 14 में उल्लिखित कंपनी से संबद्ध हैं। क्रम सं. 4,5,6,7,18 एवं 19 में उल्लिखित कंपनियां क्रम सं. 17 में उल्लिखित मुख्य कंपनी की व्यापारिक कंपनियां हैं। उत्पादक तथा व्यापारी दोनों ने निर्यातक प्रश्नावली में यथापेक्षित उत्तर प्रस्तुत किए हैं। क्रम सं. 2 (थाइलैंड), 8 एवं 10 (ताईवान), 12 तथा 14 (चीन जन.गण), 9 (स्पेन), 11 एवं 13 (मलेशिया तथा दक्षिण अफ्रीका स्थित संबद्ध व्यापारी), 21 (फ्रांस एवं बेल्जियम) ने निर्यातक प्रश्नावली में सूचना प्रस्तुत की है। क्र.सं. 1 पर उल्लिखित कंपनी ने उत्तर दिया है जिस पर इस निर्धारण में विचार किया गया है। प्राधिकारी ने अपेक्षानुसार सत्यापन के बाद प्रस्तुत सूचना और प्रतिवादी पार्टियों के अनुरोधों पर विश्वास किया है।

(viii) नियम 6(4) के अनुसरण में संबद्ध देशों के ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं एवं उनके एसोसिएशनों से आवश्यक सूचना प्राप्त करने के लिए उन्हें भी प्रश्नावली भिजवाई गई थी:-

1. ऑनेस्ट इंटरप्राइजेज लि., बडोदरा
2. कुबेर स्टील इंपेक्स, मुंबई
3. एमएम इंटरप्राइजेस, रायगढ़
4. एलवांस मेटल कार्पोरेशन, मुंबई

5. भण्डारी फॉइल्स प्रा.लि. देवास
6. एंगेल पाइप्स एंड ट्यूब्स प्रा.लि., मुंबई
7. आईडीएमसी लि., गुजरात
8. एमके स्टील सेंटर, रायगढ़
9. ऋद्धि सिद्धि इंपेक्स, मुंबई
10. सेलम स्टेनलेस स्टील सप्लायर्स, चेन्नै
11. वेस्टर्न मेटल (इंडिया), मुंबई
12. स्टार स्टेनलेस स्टील, मुंबई
13. अरिहन्त स्टील इंटरप्राइजेस, मुंबई
14. जिनदत्त स्टील, मुंबई
15. मद्रास स्टील एजेन्सीज, चेन्नै
16. नोबेल इंपेक्स, मुंबई

(ix) जांच शुरूआत अधिसूचना के उत्तर में भारत स्थित निम्नलिखित आयातकों/प्रयोक्ताओं/ उनके एसोसिएशनों ने सूचना उपलब्ध कराई है :-

1. ऑल इंडिया स्टेनलेस स्टील इण्डस्ट्रीज एसोसिएशन
2. द तमिलनाडु स्टेनलेस स्टील मर्चन्ट्स एण्ड मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन
3. कर्नाटक स्टेनलेस स्टील ट्रेडर्स एण्ड इण्डस्ट्री एसोसिएशन
4. नॉन फेरस मेटल एसोसिएशन (कर्नाटक)
5. स्टेनलेस स्टील मर्चन्ट एसोसिएशन
6. इंजीनियरी निर्यात संवर्धन परिषद
7. स्टेनलेस स्टील निर्यात वेलफेयर एसोसिएशन
8. मद्रास स्टील एजेन्सीज
9. मरुधर इंडस्ट्रीज
10. रामदेव मेटल मार्ट
11. रिलायंस स्टेनलेस स्टील
12. आईडीएमसी लिमिटेड
13. सिद्धिविनायक स्टील
14. विनोद कुकवेयर
15. मेटल ट्रेडिंग कार्पोरेशन
16. कुट्ज इंडस्ट्रीज
17. क्राफ्टवेयर्स (इंडिया) लिमिटेड
18. किंग मेटल वर्क्स
19. केविन इंटरप्राइजेस प्रा.लि.
20. प्रोसेस प्लांट एंड मशीनरी एसो. ऑफ इंडिया
21. शक्ति पम्पस (इंडिया) लि.
22. सल्जर इंडिया लि.
23. मैग्नेटी मरेली एस के एच एग्जास्ट सिस्टम्स प्रा.लि.

24. पी.एन-एनजे इंड प्रा.लि.  
 25. एम.सी.सी.आई  
 26. शिवालिक फॉस्टनर्स प्रा.लि.

(x) वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीइआई एंड एस) से पिछले तीन वर्षों और जांच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं के आयात का ब्यौरा उपलब्ध कराने का अनुरोध किया गया था। (डीजीइआई एंड एस) से प्राप्त सूचना की जांच की गई थी। यह देखा गया कि वजन तथा विवरण के अनुसार विविध वर्गीकरण के कारण सार्थक तुलना के प्रयोजनार्थ आंकड़ों को वर्गीकृत नहीं किया जा सका। प्राधिकारी ने (डीजीइआई एंड एस) से अधिक विस्तृत सूचना भिजवाने का अनुरोध किया है। तथापि, डी जी सी आई एंड एस से आगे प्राप्त आंकड़ों से भी कोई सार्थक सूचना नहीं मिलती है। अतः प्राधिकारी ने अंतिम जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ साइबेक्स एंजिंम प्रा.लि., के आयात संबंधी आंकड़ों पर आधारित सूचना पर विश्वास किया है।

(xi) नियम 6(7) के अनुसरण में प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य का अगोपनीय पाठ प्राधिकारी द्वारा रखी गई एक सार्वजनिक फाइल के रूप में उपलब्ध कराया, जिसे विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षणार्थ खुला रखा गया।

(xii) यह अभिनिश्चय करने के लिए कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा, आवेदक द्वारा सामान्यतया स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) के आधार पर संबद्ध वस्तुओं की इष्टतम उत्पादन लागत तथा भारत में उनके विनिर्माण एवं बिक्री की लागत का परिकलन किया गया है। इस प्रयोजनार्थ घरेलू उद्योग को किसी कार्यरत लागत लेखांकार द्वारा विधिवत प्रमाणित उत्पादन लागत का ब्यौरा उपलब्ध कराने का निर्देश दिया गया था।

(xiii) \*\*\*\* इस अधिसूचना में आवेदक द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना प्रदर्शित करता है, जिस पर नियमावली के अंतर्गत प्राधिकारी ने इसके गुणदोषों के आधार पर गोपनीय माना है।

(xiv) वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ जांच अवधि 1 जनवरी 2007 से 31 दिसंबर, 2007(12 माह) है। क्षति विश्लेषण के संदर्भ में प्रवृत्तियों की जांच में वर्ष 2004-05, 2005-06 तथा जांच अवधि शामिल की गई।

(xv) प्राधिकारी ने जांच अवधि (जनवरी-दिसंबर 07) हेतु विभिन्न मुद्राओं की निम्नलिखित भारित औसत विनिमय दर पर विचार किया है:

मुद्रा	दर
एक डॉलर	41.92 रुपये
एक यूरो	1.37074 डॉलर

एक डॉलर	0.73082 यूरो
एक डॉलर	7.62 सीएनवाई
एक डॉलर	32.53 थाई बहट
एक डॉलर	3.34 मलेशिया रिंगित
एक डॉलर	6.8473 जार

(xvi) प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के आयातकों/औद्योगिक प्रयोक्ताओं को पाटन क्षति तथा नुकसान के संबंध में जांच से संगत सूचना उपलब्ध कराने का अवसर प्रदान किया था। इस अवस्था में प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदत्त सूचना की सत्यता के संबंध में आवश्यक समझी गई सीमा तक स्वयं को संतुष्ट किया। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने जब भी अनुरोध किया, उन्हें आवेदन के गोपनीय पाठ की प्रति उपलब्ध कराई गई।

(xvii) इस मामले में प्राधिकारी ने ग्राहकों की कीमत तथा लागत निर्धारण से संबंधित आंकड़ों को गोपनीय माना है, क्योंकि इसे प्रकट कर देने से अन्य हितबद्ध पक्षकारों को तुलनात्मक लाभ हो सकता है। तथापि, घरेलू उद्योग की मात्रा से संबंधित आंकड़ों को गोपनीय नहीं माना गया है।

(xviii) प्रारंभिक जांच परिणाम जारी होने के बाद हितबद्ध पार्टियों से प्रारंभिक जांच परिणामों पर अपनी टिप्पणियां दायर करने के लिए कहा गया था।

(xix) हितबद्ध पार्टियों की मौखिक सुनवाई करने के लिए प्राधिकारी ने 22.6.09 को एक सार्वजनिक सुनवाई आयोजित की जिसमें हितबद्ध पार्टियों के प्रतिनिधि उपस्थित हुए थे। हितबद्ध पार्टियों से कहा गया था कि वे लिखित अनुरोध और उत्तर दायर करें। हितबद्ध पार्टियों से प्राप्त लिखित अनुरोधों और उत्तरों पर इन जांच परिणामों में संगत सीमा तक विचार किया गया है।

(xx) घरेलू उद्योग और नियांतकों के आंकड़ों का आवश्यक समझी गई सीमा तक मौके पर सत्यापन किया गया था।

(xi) उपर्युक्त नियमावली के नियम 16 के अनुसार इन जांच परिणामों के लिए विचारित आवश्यक तथ्यों/आधार का प्रकटन ज्ञात हितबद्ध पार्टियों के समक्ष किया जा रहा है और उन पर प्राप्त टिप्पणियों पर अंतिम जांच परिणामों में विचार किया जाएगा।

#### ख. विचाराधीन उत्पाद एवं समान वस्तु

5. विचाराधीन उत्पाद सभी सीरीज के स्टेनलेस स्टील के 600 मिमी. अथवा अधिक चौड़ाई वाले कोल्ड रोल्ड उत्पाद जिन पर कोल्ड रोल्ड से आगे कार्य किया गया (कोल्ड रिड्यूस्ड) है (जिन्हें एतदपश्चात संबद्ध वस्तुएं भी कहा गया है)। विचाराधीन उत्पाद में उपर्युक्त विवरण वाली स्टेनलेस स्टील क्वायल, चद्दरें, एवं प्लेटें शामिल हैं। संबद्ध वस्तुओं का प्रयोग श्वेत वस्तुओं, प्रसंस्करण

उपकरणों, ऊपरी उपकरणों ऑटोमोटिव संघटकों, रेल कार्टौं, मेट्रो ट्रेन के डिब्बों के विनिर्माण, वास्तुकला, भवन निर्माण एवं निर्माण कार्य आदि में किया जाता है। संबद्ध वस्तुएं सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 72 में उपशीर्ष 7219.31, 7219.32, 7219.33, 7219.34, 7219.35तथा 7219.90 के अंतर्गत वर्गीकृत हैं। यह सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और जांच के दायरे पर किसी भी प्रकार से आध्यकारी नहीं है।

### **ख1. हितबद्ध पक्षकारों के विचार**

6. हितबद्ध पक्षकारों ने विचाराधीन उत्पाद के संबंध में निम्नलिखित मुद्दे उठाए हैं:

#### यूरोपीय संघ

- (i) कतिपय चौडाई तथा मोटाई वाली ग्रेडों का विनिर्माण आवेदक द्वारा नहीं किया जाता, जिन्हें उत्पाद किस्म के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।
- (ii) ईयू निर्यातों का प्रमुख हिस्सा द्वितीय पसन्द वाली सामग्री है जो प्रथम प्रसंद सामग्री की अपेक्षा सस्ती है और इस मुद्दे की विस्तृत जांच की जानी चाहिए।

#### पॉस्को, कोरिया

- (iii) ग्रेड 409 एल टीसीएम, जिसका विनिर्माण घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता, को जांच के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।
- (iv) घरेलू उद्योग के पास 1250 मिमी से अधिक चौडाई वाली संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन करने की क्षमता नहीं है, अतः इसे विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।

#### सांकी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कं.लि. एवं चाइना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन

- (v) घरेलू उद्योग उन उत्पादों का विनिर्माण नहीं करता, जिनका भारत में आयात किया जाता है और वर्तमान जांच की शुरुआत का कोई मामला नहीं बनता।
- (vi) घरेलू उद्योग के पास अधिकतम 1250 मिमी चौडाई की संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन करने की क्षमता है। जब जेएसएल विनिर्दिष्ट सीमा से बाहर वाली वस्तुओं का विनिर्माण नहीं कर रहा है तो वह सभी वस्तुओं, चाहे उनकी चौडाई कुछ भी हो, पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए याचिका कैसे प्रस्तुत कर सकता है।
- (vii) जेएसएल एआईएसआई 430, एआईएसआई 420 तथा एआईएसआई 201 का विनिर्माण करने में समर्थ नहीं है। ग्रेड 410 एल, 429, 439, 441, 443 और 444 का उत्पादन वीओडी में करना होता है और घरेलू उद्योग के पास विनिर्माण उपकरण और स्थितियां नहीं

हैं। ग्रेड 301 एल उच्च शक्ति वाली हार्डनिंग प्लेट है और इसके लिए कोल्ड हार्डनिंग सुदृढ़ीकरण मशीनों जैसे अत्यंत मजबूत उपकरण की जरूरत होती है जो भारतीय घरेलू उद्योग के पास नहीं है। इसी प्रकार ग्रेड 305 एक अचुम्बकीय सामग्री है, जिसका उत्पादन विशेष सुरक्षा उपायों के साथ एसटीएसएस द्वारा किया जाता है। डुप्लैक्स स्टेनलैस इस्पात 2205(एस 31803) 2304 (एस 32304) अत्यंत उच्च प्रौद्योगिकी वाले उत्पाद हैं और जेएसएल की वैबसाइट पर ऐसे किसी उत्पाद की सूचना नहीं है।

- (viii) सीरीज 200,300 तथा 400 को समान उत्पाद नहीं माना जा सकता क्योंकि प्रत्येक सीरीज की रासायनिक विशेषताएं भिन्न होती हैं, उसके कार्य भिन्न होते हैं और उसका प्रयोग अलग-अलग ग्राहकों द्वारा किया जाता है।
- (ix) जेएसएल उत्पाद गुणवत्ता अपेक्षाओं के अनुरूप नहीं हैं। जेएसएल द्वारा उत्पादित 1% निकल, 14% क्रोम तथा 9% मैंगनीज युक्त 200 सीरीज का क्षरण प्रतिरोध एवं ऊष्मा प्रतिरोध के प्रति निष्पादन अत्यंत निराशाजनक है। जेएसएल के उत्पादों की तुलना अंतर्राष्ट्रीय मानक 400 सीरीज तथा 300 सीरीज से नहीं की जा सकती।
- (x) सत्यापन रिपोर्ट पर अपनी टिप्पणियों में कंपनी ने व्यापक रूप से रसोई उपकरणों और डेरी मशीनों में प्रयुक्त और वीओडी (निर्वात ऑक्सीजन डिकार्बोराइजेशन) में उत्पादित फैरिट तथा मर्टेन्सिटिक के विशिष्टीकृत ग्रेडों (श्रृंखला 400) 409 (ऑटोमोबाइलों में प्रयुक्त,) 410, 420, 430, 443 और डुप्लैक्स स्टेनलैस इस्पात 2205 (एस 31803), 2304 (एस 32304) जिसका उत्पादन और आपूर्ति घरेलू उद्योग द्वारा नहीं की जाती है, को अलग रखने का अनुरोध किया है।

### युस्को धीनी ताईपेई (ताईवान)

- (xi) 200 श्रृंखला के ग्रेड वाईयू1 तथा वाई यू.4 भारत में पेटेंटशुदा हैं और ये विशिष्टीकृत ग्रेड हैं जिनका घरेलू उद्योग विनिर्माण नहीं कर सकता।

### आर्सेलर मित्तल

- (xii) 1250 मिमी से अधिक चौड़ाई वाली सामग्री को जांच के दायरे से हटा दिया जाना चाहिए क्योंकि भारत में 1250 मिमी से अधिक चौड़ाई वाली सामग्री का कोई उत्पादन नहीं किया जाता।

### यूरोफर

- (xiii) 1250 मिमी से अधिक कतिपय मोटाईयों एवं सर्फेस फिनिशेज (उदाहरणार्थ बी ए = ब्राइट एनील्ड) का विनिर्माण घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता। कोई भी स्टील ग्रेड, उत्पाद आकार अथवा सर्फेस फिनिश, जिसका विनिर्माण याचिकाकर्ता द्वारा नहीं किया जाता, को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से हटा दिया जाना चाहिए।

(xiv) ईयू निर्यातों का उल्लेखनीय हिस्सा नॉन प्राइम (द्वितीयक पसन्द) सामग्री है जिसकी कीमत स्वाभाविक रूप से प्रथम पसन्द वाली सामग्री से कम होती है और इस मुद्दे की विस्तृत जांच की जानी चाहिए।

### थाइलैंड

(xv) थाइलैंड द्वारा निर्यातित स्क्रैप को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।

ऑल इंडिया स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्रीज एसोसिएशन, द तमिलनाडु स्टेनलेस स्टील मर्चेन्ट्स एंड मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन, कर्नाटक स्टेनलेस स्टील ट्रेड एंड इंडस्ट्रीज एसोसिएशन, (कर्नाटक) स्टेनलेस स्टील एक्सपोर्टर्स वेलफेयर एसोसिएशन, स्टेनलेस स्टील मर्चेन्ट्स एसोसिएशन, इंजीनियरी निर्यात संबंधन परिषद, मद्रास स्टील एजेन्सीज एवं मरुधर इंडस्ट्रीज तथा कुमा स्टेनलेस ट्यूब्स लिमिटेड

(xvi) जिन्दल द्वारा 1250 मिमी से अधिक चौड़ाई वाले उत्पादों, की फिनिश व्हायल, पीवीसी कोटेड एआईएसआई 430, घरेलू बर्टन उद्योग द्वारा प्रयुक्त 0.3 मिमी. से 1.6 मिमी. तक की मोटाई के ग्रेड एआईएसआई 304, तथा चुंबकीय किस्म के स्टेनलेस स्टील का विनिर्माण नहीं किया जाता। एआईएसआई 420 का विनिर्माण न करने से जरूरतों की पूर्ति संतोषजनक तरीके से नहीं हो पाती। वह एआईएसआई 304 ग्रेड की मांग को पूरा करने में समर्थ नहीं है।

(xvii) जिंदल की सामग्री अच्छी गुणवत्ता की नहीं है और वह गुणवत्ता युक्त उत्पादों का उत्पादन नहीं कर रहा है। गुणवत्ता संबंधी शिकायतों को जिंदल ने सरसरी तौर पर अस्वीकार कर दिया था।

(xviii) जिंदल एआईएसआई 201 जैसे स्टेनलैस स्टील के न्यून ग्रेडों की पूर्ति करने में समर्थ नहीं है जो कम लागत वाला स्थानापन्न है और जो भारतीय उपभोक्ताओं के लिए अधिक उपयुक्त है। उनकी सामग्री कठोर होने से कारगर डीप ड्राइंग नहीं हो सकती है और इस प्रकार वह टॉप्स तथा सॉसपेन्स के लिए अनप्रयुक्त बन जाती है। हमारे समक्ष इसका आयात करने अथवा घटिया गुणवत्ता के पट्टा/पट्टी का उपयोग करने के अलावा कोई विकल्प नहीं है।

### प्रोसेस प्लांट एंड भशीनरी एसो. ऑफ इंडिया

(xix) यांचिकाकर्ता द्वारा केवल 1250 मिमी. की मोटाई का विनिर्माण किया जा सकता है और वह डुप्लैक्स ग्रेडों तथा अन्य सुपर ऑस्टेनिटिक तथा फैरिट स्टेनलैस इस्पात की पेशकश नहीं कर सकता, इसलिए इन्हें अलग रखा जाना चाहिए।

शक्ति पम्पस इंडिया लि.

(xx) स्टेनलैस इस्पात के पंपों का उत्पादन करने के लिए अत्यंत विशेष सतह 2 एच तथा 2 बी की जरूरत होती है। इसके अलावा, याचिकाकर्ता केवल 1250 मिमी. तक की मोटाई का विनिर्माण कर सकता है और वह डुप्लैक्स ग्रेडों की पेशकश नहीं कर सकता। अतः इन्हें अलग रखा जाना चाहिए।

सुल्जर इंडिया

(xxi) हम कॉलम इंटरनलों की फैब्रीकेशन और आपूर्ति करते हैं, जिनके लिए एसएस 410, एसएस 304 एल तथा एसएस 316 एल ग्रेडों की जरूरत होती है। इसके अलावा, याचिकाकर्ता केवल 1250 मिमी. तक की चौड़ाई का विनिर्माण कर सकता है और हम 1500 मिमी. की चौड़ाई को तरजीह देंगे।

मैनेटी मरेली एसकेएच एग्जास्ट सिस्टम प्रा.लि.

(xxii) एग्जास्ट प्रणालियों के विनिर्माण हेतु हमें ई एन 1.4509 तथा ई एन 1.4512 जैसे विशेष और फैरिट ग्रेडों की जरूरत होती है। इसके अलावा, याचिकाकर्ता केवल 1250 मिमी. तक की चौड़ाई का विनिर्माण कर सकता है

पी एन-एन जे इंड ग्रा.लि.

(xxiii) हम यह समझते हैं कि उत्पाद के क्षेत्र में 9.4 मिमी., 0.55 मिमी. की मोटाई के पतले गेजों में सीआरएसएस उत्पाद शामिल हैं। स्थानीय उत्पादक इस पतले रेज की आपूर्ति करने में इच्छुक नहीं होते हैं, अतः आयातों के हमारे स्रोत को बंद नहीं किया जाना चाहिए।

एम सी सी आर्ड

(xxiv) चूंकि अधिसूचना में ग्रेड एसएस 304 में स्टेनलैस इस्पात की 20 से अधिक विशिष्ट मद्दें शामिल हैं, और इनमें से समान विर्निदेशन एवं गुणवत्ता वाली अधिकांश मद्दों का विनिर्माण भारत में नहीं होता है, हमारा अनुरोध है कि शुल्क को एसएसजीआर 304 मून रॉक फिनिश, मैक्सो मट्ट फिनिश, हनी कोम फिनिश, चैकर्ड फिनिश तक सीमित रखा जाए।

शिवालिक फॉस्टनर्स प्रा.लि.

(xxv) याचिकाकर्ता द्वारा केवल 1250 मिमी. की मोटाई का विनिर्माण किया जा सकता है

और वह डुप्लैक्स ग्रेडों तथा अन्य सुपर ऑस्टेनिटिक तथा सुपर डीलक्स ग्रेडों की पेशकश नहीं कर सकता, इसलिए इन्हें अलग रखा जाना चाहिए।

### आई डी एम सी लि.

(xxvi) हम राष्ट्रीय डेयरी विकास बोर्ड की 100% स्वामित्व वाली सहायक कंपनी हैं और डेयरी उद्योग में डेयरी उपकरणों एवं मशीनों का सर्वाधिक फेब्रिकेशन और परियोजना निष्पादन करते हैं। हम 2 से 6 मिमि. की मोटाई की और 1500/2000. मिमि. की चौड़ाई की एसएस इस्पात की भारी मात्रा में खपत करते हैं। इसका उत्पादन भारत में नहीं होता है और मुख्यतः आयात किया जाता है। इस उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से बाहर से भारी मात्रा में मशीनों का आयात होने लगेगा। हम कोल्ड रोल्ड 2 मिमि. से 6 मिमि. की मोटाई के स्टेनलैस स्टील कॉयल तथा 1500/2000 मिमि. की चौड़ाई के लिए छूट का अनुरोध करते हैं।

(xxvii) प्रारंभिक जांच परिणामों और सार्वजनिक सुनवाई के बाद हितबद्ध पार्टियों ने निम्नलिखित अतिरिक्त अनुरोध किए हैं:-

(xxviii) हितबद्ध पार्टियों ने आगे यह कहा है कि सिलिंग या वैलिंग में अतिरिक्त अवशिष्ट अंतर्ग्रस्त होता है और वैलिंग के लिए भी फिनिशिंग की कुछ अतिरिक्त लागत भी अपेक्षित होता है।

(xxix) हितबद्ध पार्टियों ने आगे यह बताया है कि 1500 मिमि. की तुलना में 1250 मिमि. की कम चौड़ाई का उपयोग करते हुए छल्ले बनाने हेतु अवशिष्ट की मात्रा अधिक होती है।

(xxx) उन्होंने कुछेक ग्रेडों तथा फिनिशों, जिनका विनिर्माण घरेलू उद्योग नहीं करता है, को अलग रखने से संबंधित अपने अनुरोध भी दोहराए हैं।

(xxxi) 2 मिमि. और उससे कम की मोटाई के एसएस ग्रेड 304 तथा 1500 मिमि. और उससे कम की चौड़ाई के ग्रेडों पर लागू पाटनरोधी शुल्क वापस लिया जाए।

मै. कोन एलीवेटर इंडिया प्रा.लि.

(xxxii) घरेलू उद्योग द्वारा 1250 मिमि. से अधिक की चौड़ाई की संबद्ध वस्तु का उत्पादन नहीं किया जा रहा है। यद्यपि, भारतीय बाजार में ऐसी वस्तुओं की मांग मौजूद

है। घरेलू उद्योग का यह दावा अत्यंत भ्रामक है कि उनके पास संबद्ध वस्तु के समस्त ग्रेडों, मोटाई और चौड़ाई का विनिर्माण करने की क्षमता है। 1250 मिमी. से अधिक की मोटाई की वस्तुएं उपलब्ध न होने के कारण प्रयोक्ताओं को इसका आयात करना होता है।

(xxxiii) यह तर्क सही नहीं है कि उत्पाद का आयात अत्यंत कम लागत पर अधिक चौड़ाई और स्लिट में किया जा सकता है। अधिक चौड़ाई को कम चौड़ाई में काटना वाणिज्यिक रूप से व्यवहार्य नहीं है क्योंकि काटने की प्रक्रिया में काफी अधिक अवशिष्ट उत्पन्न होता है। जहां विनिर्माताओं को 1250 मिमी. से अधिक के व्यास के गोल ब्लैंकों की जरूरत होती है, अथवा 1250 मिमी. से अधिक की चौड़ाई के खंडों की जरूरत होती है, वहां उनके पास 1250 मिमी. से अधिक के क्वायलों का उपयोग करने के अलावा कोई विकल्प नहीं होता है। सर्कुलर ब्लैंक कटिंग की वैज्ञानिक हैक्सागोनल प्रणाली का उपयोग करते समय तथा 375 मिमी. से 405 मिमी. तक की चौड़ाई के प्रत्येक सामान्य गोल ब्लैंकों के लिए 1250 मिमी. तथा 1500 मिमी. के क्वायलों के अवशिष्ट की तुलना करते समय यह पाया गया है कि 1250 मिमी. के क्वायलों का उपयोग करने पर अवशिष्ट की मात्रा अधिक रहती है। 1500 मिमी. की तुलना में 1250 मिमी. का उपयोग करने पर अपशिष्ट की मात्रा में काफी अधिक 7.5% की वृद्धि हो जाती है।

(xxxiv) विभिन्न उपयोगों के लिए 675 मिमी. से 925 मिमी. तक के व्यास के ब्लैंकों के उदाहरण दिए गए हैं। यह बताया गया है कि अवशिष्ट और चौड़ाई में प्रतिकूल अनुपात होता है, अधिक चौड़ाई में अवशिष्ट की मात्रा कम रहती है।

### घरेलू उद्योग

(i) आवेदक सभी ग्रेडों, मोटाइयों और चौड़ाई की संबद्ध वस्तुओं के विनिर्माण में सक्षम है और हितबद्ध पक्षकारों के तर्क पूर्णतः भ्रामक हैं। यह निवेदन किया जाता है कि हितबद्ध पक्षकारों ने उत्पाद रेंज अथवा कतिपय ग्रेडों, मोटाइयों एवं चौड़ाइयों का विनिर्माण न करने को घरेलू उद्योग की "क्षमता" मान लिया है, जो गलत है। यह कहना भी सही नहीं है कि घरेलू उद्योग की उत्पाद रेंज 500/1000/1250 मिमी तक सीमित है। उत्पाद रेंज मांग तथा बाजार स्थितियों को ध्यान में रखकर विनिर्दिष्ट की गई थी। यदि उत्पाद रेंज में कोई विशिष्ट उल्लेख नहीं किया गया हो तो इसे उत्पादन क्षमता का अभाव नहीं माना जाना चाहिए।

(ii) यह भी निवेदन किया गया है कि कमतर चौड़ाइयों के विकल्प के रूप में उच्चतर चौड़ाइयों की स्लिटिंग आसानी से की जा सकती है। इसके अलावा हितबद्ध पक्षकारों ने प्रमाण रहित तथा साक्ष्य रहित वक्तव्य दिया है कि कतिपय ग्रेडों, मोटाइयों एवं चौड़ाइयों को हटाया जाना चाहिए। किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने इस बात से इंकार नहीं किया है कि ये ग्रेड, मोटाइयां तथा चौड़ाइयां वाणिज्यिक तथा तकनीकी रूप से प्रतिस्थापनीय नहीं हैं। अतः हमारा विनम्र निवेदन है कि किसी भी विशिष्ट ग्रेड, मोटाई अथवा 1250 मिमी से अधिक चौड़ाई को

कानूनी अथवा तकनीकी आधार पर विचाराधीन उत्पाद के दायरे से हटाए जाने का कोई कारण नहीं बनता।

- (iii) पाटनरोधी प्रावधानों एवं पद्धतियों के अंतर्गत समान वस्तु का निर्धारण करते समय प्राधिकारी से सभी उत्पादों पर विचार किए जाने की अपेक्षा की जाती है, जो उत्पाद के विवरण के अंतर्गत आते हैं और यदि वे तकनीकी एवं वाणिज्यिक दृष्टि से प्रतिस्थापनीय हैं। पाटनरोधी जांच का यह एक सुस्थापित सिद्धांत है कि यह जरूरी नहीं कि वस्तुएं सभी प्रकार से समान हों, परंतु यदि वे तकनीकी एवं वाणिज्यिक दृष्टि से प्रतिस्थापनीय हों तो उन्हें पाटनरोधी नियमावली के अंतर्गत समान वस्तु शब्द के अर्थ के भीतर समान वस्तु माना जा सकता है। उत्पादों की समस्त रेंज की उत्पादन सुविधाएं, उत्पादन प्रक्रिया तथा वितरण चैनल एक समान हैं। भिन्नता प्राथमिक रूप से उत्पादों के अवयवों तथा रासायनिक प्रक्रिया में है। अतः निर्यातकों द्वारा विनिर्मित उत्पाद समान उत्पाद हैं।
- (iv) पाटनरोधी जांच में द्वितीय पंसद वाले उत्पादों अथवा स्क्रैप को भी विचाराधीन उत्पाद का एक भाग माना जाता है यदि वह विचाराधीन उत्पाद हेतु विनिर्दिष्ट मानदण्डों को पूरा करते हों। इस तथ्य के मद्देनजर कि आयातित उत्पादों (प्राइप तथा नॉन प्राइप ग्रेड दोनों) तथा याचिकाकर्ता द्वारा विनिर्मित उत्पादों की आधारभूत विनिर्माण प्रक्रिया, अनुप्रयोग तथा प्रयोग एक समान हैं, इन्हें विचाराधीन उत्पाद के दायरे से हटाकर अलग वर्ग में रखने का कोई कारण नहीं है। प्राइप तथा सब-प्राइप दोनों की विनिर्माण लागत भी एक समान है और यह परिणामी किस्म के विनिर्माण के मामलों में बदलती नहीं है।
- (v) जहां तक गुणवत्ता का संबंध है, हितबद्ध पक्षकारों ने ऐसा कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है जो यह इंगित करता हो कि जेएसएल के उत्पाद गुणवत्ता अपेक्षाओं के अनुरूप नहीं है। यह निवेदन किया जाता है कि यह केवल बयानबाजी है और उनके द्वारा कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है अतः इन पर ध्यान दिया जाना अपेक्षित नहीं है।
- (vi) अधिक चौड़ाइयों (1500 मिमी. से अधिक) को अलग रखना इस वस्तु से संबंधित विधिशास्त्र के अनुकूल नहीं है। 1500 मिमी. से अधिक की चौड़ाई तथा 1500 मिमी. या इससे कम की चौड़ाई की संबद्ध वस्तुएं तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से एक-दूसरे से प्रतिस्थापनीय नहीं हैं। जिन मामलों में 1500 मिमी. से अधिक की चौड़ाई की संबद्ध वस्तु का उपयोग होता है, उनमें इन्हें दो कम चौड़ाइयों की वैलिंग की साधारण प्रक्रिया द्वारा 1500 मिमी. या इससे कम की चौड़ाई की संबद्ध वस्तु से प्रतिस्थापित किया जा सकता है। ऐसे मामलों में उन्हें केवल वैलिंग हेतु मामूली अतिरिक्त लागत देनी होती है। ऐसे अन्य मामलों में जहां 1500 मिमी. या इससे कम की चौड़ाई की संबद्ध वस्तु का उपयोग होता है, वहां इसे कम चौड़ाई में इन्हें स्लिट कर 1500 मिमी. से अधिक की चौड़ाई से प्रतिस्थापित किया जा सकता है। ऐसे मामलों में भी प्रयोक्ताओं द्वारा केवल स्लिटिंग की मामूली लागत उठानी होगी।

(vii) जहां तक स्लिटिंग और वैल्टिंग के लिए अतिरिक्त लागत व्यय करने का संबंध है, हितबद्ध पार्टियों ने उस मात्रा का पता नहीं लगाया है कि किस प्रकार स्लिट की हुई चौड़ाई या वैल्ड किए गए क्वायलों की फिनिशिंग से कम चौड़ाई का उपयोग वाणिज्य रूप से अव्यवहार्य हो जाएगा। वस्तुतः उन्होंने अनुरोध किया है कि कम चौड़ाइयों को अधिक चौड़ाइयों से प्रतिस्थापित किया जा सकता है और यह वाणिज्यिक एवं तकनीकी रूप से व्यवहार्य है।

(viii) जहां तक 1250 मिमी. और 1500 मिमी. से गोले तैयार करने हेतु कम उत्पादन और अधिक अवशिष्ट का संबंध है, यह अनुरोध है कि हितबद्ध पार्टियों द्वारा की गई तुलना आधारहीन है क्योंकि 1500 मिमी. से निर्मित गोलों के लिए अवशिष्ट भी कम चौड़ाइयों से निर्मित गोलों की तुलना में अधिक होगा, अतः गोले बनाने के लिए अवशिष्ट की मात्रा कम करने की दृष्टि से जे ऐस एल विभिन्न आकारों के गोलों को तैयार करने हेतु ग्राहक के अनुकूल चौड़ाइयों की पेशकश करता है। इस प्रकार के ग्राहक अनुकूल चौड़ाइयों से उत्पादन हितबद्ध पार्टियों के अनुमान की तुलना में काफी अधिक होता है। यह भी कहा गया है कि भारत में प्रयोक्ता उद्योग को केवल 100 मिमी. के अधिकतम व्यास तक के गोलों की जरूरत होती है।

(ix) माननीय सेस्ट द्वारा ऑक्सो एल्कोहल तथा हार्ड फैरिट मामले में दिए गए निर्णय वर्तमान जांच पर लागू नहीं होते हैं क्योंकि वर्तमान मामले के तथ्य उन मामलों के तथ्यों से भिन्न हैं। वर्तमान मामले में तथ्य विट्रीफाइट टाइलों के मामले से मिलते-जुलते हैं, जिनमें कुछेक निर्यातकों ने समान आधार पर कुछेक आकारों को अलग रखने की मांग की थी कि ऐसे आकारों का भारत में विनिर्माण नहीं होता है। माननीय न्यायाधिकरण ने उक्त मामले में निर्यातक का अनुरोध गुणावगुण के आधार पर रद्द कर दिया था। इस मामले के तथ्य विट्रीफाइट मामले के तथ्यों के समान होने के कारण हमारा विनम्र अनुरोध है कि माननीय निर्दिष्ट प्राधिकारी, माननीय न्यायाधिकरण ( 2006(195) ई एलटी 146 (ट्रिडेल)) के निर्णय का पालन करने के लिए बाध्य हैं।

(x) जहां तक पट्टा/पट्टी के बारे में उठाए गए मुद्दे का संबंध है, घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि पट्टा/पट्टी एक ऐसा शब्द है जिसका वाणिज्यिक रूप से उपयोग बर्तनों के विनिर्माण में प्रयुक्त प्रीमिटिव प्रक्रिया द्वारा उत्पादित कोल्ड रोल्ड लघु स्ट्रिप के लिए किया जाता है। इनकी चौड़ाई विशिष्ट रूप से 1 फीट से 2.5 फीट के बीच और लंबाई अनियमित आकारों में 6 फीट से 8 फीट के बीच होती है।

(क) पट्टा/पट्टी का उत्पादन फ्लैटों की कोल्ड रोलिंग द्वारा हॉट रोलिंग के जरिए किया जाता है। बाद में इन फ्लैटों का उत्पादन "100 मिमी. X 100 मिमी." से (200 मिमी. x 200 मिमी.) तक के आकार के बिलेट्स/ब्लूम्स/ इनगॉट्स की हॉट रोलिंग द्वारा किया जाता है। बिलेट्स/ब्लूम्स अत्यंत कम एनआई ग्रेडों (0.1 से 0.5 एन आई, 8 से 10% एम एन, 13 से 16% सी आर तथा 1 से 2% सी आर) का स्टनलैस इस्पात होते हैं और इनका उत्पादन एक समान स्कॉर्प की इंडक्शन फर्नेश मैलिंग द्वारा किया

जाता है और अंततः परिशोधन सहित या रहित बिलेट्स/ब्लूम्स/इनगॉट्स में ढलाई की जाती है। तत्पश्चात बिलेट्स/ब्लूम्स/इनगॉट्स को क्रॉस कंट्री मिलों (विशिष्ट रूप से "सरिया" के विनिर्माण हेतु प्रयुक्त) में हॉट रोल्ड किया जाता है। कुछ स्थानों पर हॉट टैंडम मिल द्वारा विनिर्माता पर निर्भर रहते हुए इनका उत्पादन या तो क्वायल में या फिर 5 फीट से 12 फीट की लंबाई के स्ट्रैट लेथ में किया जाता है। यदि इनका उत्पादन क्वायलों में किया जाता है तो क्वायलों को सुद्रढ़ कर उन्हें 5 फीट से 12 फीट के छोटे टुकड़ों में काटा जाता है और अंततः इन्हें स्ट्रैट कट लेथों में समाविष्ट कर दिया जाता है। पट्टा/पट्टी उत्पादक फ्लैटों के इन टुकड़ों को बाद में छोटे टुकड़ों (6"-10") x (10"-25") में आगे काटा जाता है। इन टुकड़ों को भट्टियों में गर्म किया जाता है। तत्पश्चात इन गर्म टुकड़ों को प्रीमिटिव हैंड हॉट रोलिंग मिलों में हॉट रोल्ड किया जाता है। इन हॉट रोल्ड लंबाइयों को तत्पश्चात मानवीय रूप से पिकलकर मैनुअल हैंड कोल्ड मिलों में कोल्ड रोल्ड किया जाता है। तत्पश्चात इन कोल्ड लंबाइयों को मानवीय एनीलिंग तथा पिकलिंग से गुजारा जाता है और अंत में ये बर्तनों के उत्पादन हेतु प्रयुक्त सर्कल कटिंग में उपयोग हेतु तैयार हो जाते हैं। इस प्रकार पट्टा/पट्टी एक अंतिम उत्पाद है जिसकी तुलना विचाराधीन उत्पाद से नहीं की जा सकती।

(ख) घरेलू उद्योग ने आगे यह अनुरोध किया है कि विचाराधीन स्टेनलैस इस्पात कोल्ड रोल्ड एनील्ड एंड पिकल्ड (सीआरएपी) एक ऐसा शब्द है जिसका उपयोग हॉट रोल्ड स्टेनलैस इस्पात की क्वायलों की कोल्ड रोलिंग द्वारा उत्पादित शीटों/स्ट्रिपों के लिए किया जाता है। ये कोल्ड रोल्ड क्वॉयल या तो एलील्ड-पिकल्ड होती हैं या विकल्पतः ये ब्राइट एनील्ड भी हो सकती हैं और ये विभिन्न फिनिशों में उपलब्ध होती हैं। ये क्वायलों उद्दिष्ट उपयोग के अनुसार विभिन्न ग्रेडों में उपलब्ध होती हैं लेकिन ये ग्रेड 4 विशिष्ट श्रेणियों अर्थात् आस्टेनिटिक (सीआर-एमएन) आस्टेनिटिक (सीआर-एनआई) मर्टेन्स्टिक तथा फैरिट में आते हैं। इन क्वायलों का विनिर्माण करने के लिए हॉट रोल्ड क्वायल्स सामान्यतः 600 मिमी. और उससे अधिक की चौड़ाई में विशेष रूप से उपलब्ध होती हैं और 2.0 मिमी. से 8.0 मिमी. के बीच की मोटाई सीआरएपी क्वॉयलों के उत्पादन की निविष्टि सामग्री है। हॉट क्वॉयलों को सर्वप्रथम एनीलिंग-पिकलिंग प्रक्रिया से गुजारा जाता है। तत्पश्चात इन्हें अपेक्षित अंतिम मोटाई में लाने के लिए कोल्ड मिलों में कोल्ड रोल्ड किया जाता है। तत्पश्चात इन कोल्ड रोल्ड क्वायलों को पारंपरिक एनीलिंग-पिकलिंग लाइन में एनील्ड किया जाता है और इस प्रकार अंतिम सीआरएपी क्वायल का उत्पादन होता है। विकल्प के तौर पर अंतिम एनीलिंग ब्राइट एनीलिंग लाइन में भी की जा सकती है जहां अंतिम पिकलिंग प्रक्रिया अपेक्षित नहीं होती है। अंतिम मोटाई के अनुसार प्रक्रिया (कोल्ड रोलिंग एंड एनीलिंग) को वांछित अंतिम मोटाई प्राप्त होने तक एक से अधिक बार दोहराया जा सकता है।

xi) प्रकटन विवरण दे बाद हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

**(क) आईडीएमसी**

जैसाकि पैरा 10 में उल्लेख किया गया है चूँकि घरेलू उद्योग 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई की स्टेनलेस स्टील की कॉयलों/प्लेटों/शीटों का विनिर्माण नहीं कर रहा है इसलिए निर्दिष्ट प्राधिकारी से अनुरोध है कि वह 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई सहित समस्त मोटाई की आयतित स्टेनलेस इस्पात की शीटों/प्लेटों/कॉयलों पर पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करें और उन्हें शुल्क से अलग रखें।

**(ख) यूरोफर**

प्राधिकारी संबंधित पाटन मार्जिन/शुल्क की गणनाओं के बारे में समस्त और तुरंत उपलब्ध कराएँगे। इसके अलावा, प्राधिकारी द्वारा लिए गए पुष्टिकारक निष्कर्षों के बावजूद हम इस बात के प्रति आश्वस्त हैं कि घरेलू उद्योग ने न तो क्षति की ऐसी स्थिति प्रदर्शित की है जिसमें पाटनरोधी उपाय न्यायोचित ठहरते हों और न ही आयातों तथा आरोपित क्षति के बीच कारणात्मक संबंध स्थापित किया है।

**(ग) ऑल इंडिया स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्रीज एसोसिएशन**

हम आभारी हैं कि उत्पाद के दायरे को सीमित कर कुछ ग्रेडों को अलग रखकर संभावित क्षति सीमित कर दी गयी है। जिंदल के पास क्षति अवधि के दौरान उन उत्पादों के लिए क्षति का दावा करने का कोई अधिकार नहीं है जिनका उन्होंने विनिर्माण नहीं किया है। हमें दुःख है कि प्रेशर कुकर हेतु एआईएसआई 304 की आपूर्ति और प्रमुख रसोई बर्तनों के लिए एआईएसआई 430 तथा कटलरी विनिर्माता को आपूर्ति हेतु जिंदल की सामग्री की घटिया गुणवत्ता के बारे में हमारे दावे को प्राधिकारी ने सरसरी तौर पर निरस्त कर दिया है।

**(घ) एसटीएसएस तथा चाइना स्टील एंड आयरन एसोसिएशन, चीन**

यह अनुरोध किया गया है कि डीजीएडी ने इन ग्रेडों के विनिर्माण के प्रति घरेलू उद्योग की असमर्थता के आधार पर कुछेक विशिष्टीकृत ग्रेडों को सही तौर पर विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग कर दिया है और साथ-ही-साथ डीजीएडी ने उन्हीं आधारों पर कुछेक अन्य ग्रेडों को अलग नहीं रखा है जिनके संबंध में निर्यातकों ने जाँच की शुरुआत में ही अलग रखने की माँग की थी। यह भी उल्लेखनीय है कि मै. जेएसएल के 2 मार्च, 2009 तथा 20 जुलाई, 2009 के पूर्ववर्ती अनुरोधों में यह कहीं उल्लेख नहीं है कि वे उन विशिष्टीकृत ग्रेडों का विनिर्माण कर सकते हैं जिनके संबंध में एसटीएसएस ने अलग रखने की माँग की है। यह बताया गया है कि शृंखला 409 एल के लिए उच्च श्रेणी के एनीलिंग फर्नेश (बीएएफ), बीए फिनिश वाली 500 मि.मी.

से अधिक की चौड़ाई के 00सीआर12, 410 एल, 420जे2, 429, 429 एल, 430 एम, 436 एल, 439, 439 एल, 441, 444, 301 एल तथा 305 एसएस प्लेटों के ग्रेडों को अलग करना अपेक्षित होता है, उन्हें अलग रखा जाना चाहिए।

यह अनुरोध किया गया है कि प्रकटन विवरण के पृष्ठ 14 पैरा (ix) में घरेलू उद्योग द्वारा कजारिया सिरेमिक्स लि. बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी, 2006 (195) ईएलटी, 196 (द्राई डेल) के मामले में न्यायाधिकरण के निर्णय पर किया गया भरोसा गलत है और इस पर विश्वास नहीं किया जाना चाहिए। घरेलू उद्योग ने यह प्रदर्शित करने के लिए इस मामले पर भरोसा करने की माँग की है कि जांच अवधि में उनके द्वारा अविनिर्मित उत्पादों को भी विचाराधीन उत्पाद के दायरे में शामिल किया जा सकता है। यह नोट किया जाना चाहिए कि न्यायाधिकरण के समक्ष मामलों अलग-अलग आकारों तथा रंगों की विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों और उनका अदल-बदलकर उपयोग किए जाने के बारे में था। सेस्टेट ने इस संबंध में कोई परिणाम नहीं निकाला था कि क्या घरेलू उद्योग द्वारा अविनिर्मित उत्पादों को विचाराधीन उत्पादों के दायरे में लाया जा सकता है।

उपर्युक्त के महेनजर ऊपर उल्लिखित न्यायाधिकरण का निर्णय वर्तमान मामले में लागू नहीं किया जा सकता है और वह पुनः अनुरोध करते हैं कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा अनिर्मित ग्रेडों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से अलग रखा जाना चाहिए।

उन्होंने क्षति, जांच अवधि और आयात आंकड़ों के प्रकटन आदि के बारे में अपने अनुरोध दोहराए हैं।

#### (ड.) ऑटोकम्पू, फिनलैंड

घरेलू उद्योग ने यह अनुरोध किया है कि उनके अधिकाँश उत्पाद केवल 1250 मि.मी. तक सीमित हैं। उन्होंने यह भी बताया है कि विगत में उन्होंने शून्य से लेकर 1500 मि.मी. का उत्पादन भी किया है। परंतु इन आकारों का उत्पादन माँग और बाजारी स्थिति के अभाव के कारण जारी नहीं रखा गया। ऑटोकम्पू ने यह उल्लेख किया है कि उनके उत्पाद समान घरेलू उत्पाद नहीं हैं क्योंकि घरेलू उद्योग द्वारा न तो डुप्लेक्स ग्रेड और न ही 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई का विनिर्माण किया जाता है। डीजीएडी को निम्नलिखित मानदंडों के आधार पर विचाराधीन उत्पाद से अत्यधिक मिलती-जुलती विशेषताओं के बारे में निर्धारण करना चाहिए :-

- (i) तकनीकी एवं वाणिज्यिक प्रतिस्थापनीयता
- (ii) उत्पादों के कार्य एवं उपयोग
- (iii) भौतिक और/अथवा रासायनिक गुणधर्मों की अनुरूपता
- (iv) एक उत्पाद से दूसरे उत्पाद का उपयोग किए जाने के बारे में प्रयोक्ताओं की अवधारणा
- (v) समान उत्पादन प्रक्रियाएँ
- (vi) अंतिम उत्पाद की प्रतिस्थापनीयता

इंजीनियर्स इंडिया लि. ने अनेक परियोजनाओं के लिए 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई और भारतीय रेलवे द्वारा 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई की जरूरत के बारे में जारी किए गए निविदा दस्तावेज से जुड़े पत्राचार की प्रतियाँ प्रस्तुत की हैं। उन्होंने डुप्लेक्स ग्रेड अर्थात् एएसटीएम/यूएनएस एस30815, एस31254, 904एल, 317एल, 301एलएम तथा 309एस एवं ईएन1.4835, 1.457, 1.4539, 1.4438, 1.4318 और 1.4833 को अलग रखने का अनुरोध किया है क्योंकि इनका विनिर्माण आवेदक नहीं करते हैं। ऑटोकम्पू ने इस संबंध में विस्तृत टिप्पणियाँ की हैं कि घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है।

#### (च) पॉस्को, कोरिया

पॉस्को ने बास-बार यह अनुरोध किया है कि घरेलू उद्योग पॉस्को द्वारा भारत को निर्यात की जा रही संबद्ध सामग्री के समस्त ग्रेडों/मॉडलों/प्रकारों का उत्पादन करने में सक्षम नहीं है और घरेलू उद्योग के पास इन ग्रेडों के उत्पादन की प्रौद्योगिकी नहीं है। इन मॉडलों/ग्रेडों की बाजारी अवधारणा और अंतिम उपयोग घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित मॉडलों/ग्रेडों के अंतिम उपयोग से भिन्न है। याचिकार्कर्ता द्वारा संबद्ध सामग्री के उत्पादन हेतु सेण्डजिमिर मिलों (“जेडआरएम”) सुविधाओं की पारंपरिक प्रणाली का उपयोग किया जा रहा है। यह प्रदर्शित किया गया है और न्यायोचित ठहराया गया है कि टेंडम कोल्ड रोलिंग मिल (“टीसीएम”) उत्पादन प्रक्रिया के उपयोग से विनिर्मित ग्रेड 409एल टीसीएम का उत्पादन भारत में घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता है और उसे वर्तमान जांच के दायरे से अलग रखा जाना चाहिए। निम्नलिखित प्रमुख निर्णय हैं जिनमें यह दर्शाया गया है कि यदि घरेलू उद्योग द्वारा उस उत्पाद का उत्पादन नहीं किया जाता है तो उसे विचाराधीन उत्पाद के दायरे में उस सामग्री के संगत मॉडलों/ग्रेडों को शामिल करना सही नहीं है।

बिरला पेरिस्कास बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी (पाटनरोधी) 2000(116) ईएलटी 336 (न्यायाधिकरण), इंडियन रिफ्रेक्टरी मेकर्स एसोसिएशन बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी 2000 (119) ईएलटी 319 (न्यायाधिकरण), ऑक्सो अल्कोहल्स इंड. एसोसिएशन बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी

2001 (130) ईएलटी 58 (ट्राइडेल), मेनेट यूजर्स एसो. बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी 2003  
 (157) ईएलटी 150 (ट्राइडेल), विडियोकोन नर्मदा ग्लास बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी 2003  
 (151) ईएलटी 80 (ट्राइडेल)

जहाँ तक 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई के उत्पाद को इस जाँच के दायरे से अलग रखे जाने और परिणामी शुल्क लागू न करने के बारे में निर्दिष्ट प्राधिकारी के प्रस्तावित निर्णय का संबंध है, जिस चौड़ाई का भारत में घरेलू उत्पादन नहीं करता है, घरेलू उद्योग का यह दावा पूर्णतः झूठा और अस्वीकरणीय है कि वे 1250 मि.मी. से अधिक की संबद्ध वस्तु का उत्पादन करते हैं और कर सकते हैं। अपने दावे और तर्कों के समर्थन में उन्होंने यह बताया है कि उन्होंने जाँच की कार्यवाही के दौरान दस्तावेज प्रस्तुत कर दिए हैं जिनसे यह पुष्ट और सिद्ध होता है कि घरेलू उद्योग के पास 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई की संबद्ध वस्तु का उत्पादन करने की क्षमताएँ नहीं हैं। इसके अलावा, घरेलू उद्योग गलत ढंग से यह कह रहा है कि इस चौड़ाई की भारतीय बाजार में कोई माँग नहीं है। हम इसके समर्थन में उन ग्राहकों की एक सूची संलग्न कर रहे हैं जो अधिक चौड़ाई के उत्पाद का अनुरोध करते आ रहे हैं।

पॉस्को द्वारा भारत में संबद्ध सामग्री का पाटन नहीं किया जा रहा है। उपर्युक्त प्रकटन विवरण में निर्धारित पाटन मार्जिन काफी अधिक है।

इसके अलावा, याचिकाकर्ता को आरोपित क्षति याचिकाकर्ता की कुछेक अंतर्निहित समस्याओं के कारण हुई है न कि आयातों, आरोपित पाटन के कारण। याचिकाकर्ता को हुई आरोपित कोई क्षति कोरिया से हुए आयातों के इतर कारकों की वजह से हुई है।

उठाए गए मुद्दों पर इस जाँच परिणाम में उचित स्थानों पर कार्यवाही की गई है।

#### (छ) घरेलू उद्योग

घरेलू उद्योग ने 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई और कुछेक ग्रेडों/प्रकारों को निम्नलिखित आधारों पर विचाराधीन उत्पाद के दायरे से प्रस्तावित अपवर्जन का विरोध किया है :

कुछेक ग्रेडों/प्रकारों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से तभी अलग रखा जा सकता है यदि निम्नलिखित जाँच पूरी हो जाती है :

- (i) कि घरेलू उद्योग उक्त उत्पाद का उत्पादन नहीं करता है और वह उसका उत्पादन करने में समर्थ नहीं है ।
- (ii) कि जिन ग्रेडों को अलग रखने की माँग की गयी है वे घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित ग्रेडों से तकनीकी या वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय नहीं हैं ।
- (iii) कि कुछेक प्रकारों को अलग रखे जाने से ऐसी स्थिति उत्पन्न नहीं होती है जिसमें शुल्क का प्रभाव कम हो जाए या वह निष्प्रभावी हो जाए ।
- (iv) कि इस बात को सिद्ध करने का दायित्व अनन्य रूप से उस पक्षकार पर होता है जो इस प्रकार के अपवर्जन की माँग करता है कि किसी उत्पाद प्रकार को अलग रखना अपेक्षित है ।

हितबद्ध पक्षकारों ने केवल वक्तव्य दिए हैं और उन्होंने अपने इस दावे के समर्थन में अलग रखे जाने के लिए प्रस्तावित प्रत्येक ग्रेडों/प्रकारों/नामों के लिए तकनीकी विनिर्देशों, वाणिज्यिक एवं तकनीकी प्रतिस्थापनीयता आदि के बारे में और उपलब्ध नहीं कराए हैं कि उक्त ग्रेड/प्रकार/नाम किस प्रकार जाँचाधीन वस्तुओं के समान वस्तु नहीं हैं । अतः हितबद्ध पक्षकार उपर्युक्त ग्रेडों को अलग रखने के विधिक रूप से पात्र नहीं हैं ।

अपने अनुरोधों के समर्थन में घरेलू उद्योग ने विट्रिफाइड टाइलों के मामले में सेस्टेट के निर्णय तथा इंडोनेशिया, कोरिया आदि से फुली झॅन यार्न आदि, एमडीएफ बोर्ड तथा सीपीटी के मामले में इस निदेशालय के अंतिम जाँच परिणामों का भी उल्लेख किया है । यह उल्लेख किया गया है कि वर्तमान मामले के तथ्य इन मामले के समान हैं जिनमें कुछेक निर्यातकों ने उसी आधार पर कुछेक ग्रेडों/प्रकारों/आकारों को अलग रखने की माँग की थी कि उनका विनिर्माण भारत में नहीं होता है तथापि इनमें से प्रत्येक मामले में निर्यातकों के अनुरोधों को गुण-दोष रहित होने के कारण अस्वीकार कर दिया गया था क्योंकि उन्हीं ग्रेडों/प्रकारों/आकारों का घरेलू उद्योग उत्पादन कर रहा था । उन्होंने यह भी बताया है कि यह रिकॉर्डगत मामला है कि एमडीएफ मामले में डीए ने सिद्ध करने का भार निर्यातकों पर डाला था कि कुछेक मोटाई का विनिर्माण घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता है । इस मामले में भी उस पद्धति को अपनाने का कोई कारण नहीं है । हमारा प्राधिकारी से अनुरोध है कि वह माननीय न्यायाधिकरण के निर्णय और अपनी खुद की पद्धति का अनुपालन करते हुए ऐसे किसी प्रकार को अलग न रखें जो ऊपर उल्लिखित जाँच में खरे नहीं उत्तरते हैं ।

जहाँ तक 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई के प्रस्तावित अपवर्जन का संबंध है, घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं :

डीए की उपर्युक्तानुसार यह सतत पद्धति रही है जिसके अनुसार केवल उन्हीं उत्पादों को अलग रखा गया है जो घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित उत्पादों से तकनीकी या वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय नहीं हैं। डीए की पद्धति यह भी रही है कि केवल उन प्रकारों को अलग रखा जाए जिसका विनिर्माण करने में घरेलू उद्योग समर्थ नहीं है।

स्लिटिंग प्रचालन काफी आसान है और स्लिटिंग लागत मामूली होती है। स्लिटेड चौड़ाई को आसानी से वाणिज्यिक और तकनीकी रूप से प्रतिस्थापित किया जा सकता है।

निर्दिष्ट प्राधिकारी की सतत पद्धति के अनुसार अपने मामले की पुष्टि करने के संबंध में, सिद्ध करने का दायित्व घरेलू उद्योग पर न होकर दावाकर्ता पर है कि 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई वाणिज्यिक और तकनीकी रूप से प्रतिस्थापनीय है।

इसके अलावा, हितबद्ध पक्षकारों ने कोरे कथनों के अलावा कोई सामग्री उपलब्ध नहीं कराई है। उन्होंने इस मात्रा का भी पता नहीं लगाया है कि स्लिटेड चौड़ाई से कम चौड़ाई का उपयोग वाणिज्यिक रूप से किस प्रकार अव्यवहार्य बन जाता है। दूसरी ओर, घरेलू उद्योग ने समस्त सामग्री रिकॉर्ड में उपलब्ध करा दी है और सत्यापन के समय भी यह प्रदर्शन किया है कि स्लिटिंग की लागत मामूली है और स्लिटेड चौड़ाइयाँ वाणिज्यिक तथा तकनीकी रूप से प्रतिस्थापनीय हैं। 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई के अपवर्जन से संरक्षण का उद्देश्य ही समाप्त हो जाएगा जिसे घरेलू उद्योग को प्रदान किया जा रहा है।

विशिष्ट ग्रेडों के प्रस्तावित अपवर्जन के बारे में घरेलू उद्योग ने आगे निम्नानुसार अनुरोध किए हैं :

क्र. सं.	ग्रेड	टिप्पणियाँ
1	एआईएसआई 420 उच्च कार्बन (0.28%–0.40%) ग्रेड	उन्होंने उत्पाद सूची और बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है।
2	वीओडी में उत्पादित और ऑटोमोबाइल क्षेत्र में प्रयुक्त 409	उन्होंने उत्पाद सूची और बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ तथा ग्राहक सूची उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है।
3	वीओडी में उत्पादित और रसोई उपकरणों तथा डेयरी मशीनों में	उन्होंने उत्पाद सूची और बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता

	व्यापक रूप से प्रयुक्त 410	चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है ।
4	वीओडी में उत्पादित और रसोई उपकरणों तथा डेयरी मशीनों में व्यापक रूप से प्रयुक्त 410	उन्होंने उत्पाद सूची और बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ तथा ग्राहक सूची उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है ।
5	वीओडी में उत्पादित और रसोई उपकरणों तथा डेयरी मशीनों में व्यापक रूप से प्रयुक्त 410	उन्होंने उत्पाद सूची और बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ तथा ग्राहक सूची उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है ।
6	वीओडी में उत्पादित और रसोई उपकरणों तथा डेयरी मशीनों में व्यापक रूप से प्रयुक्त 410	उन्होंने यह बताया है कि हितबद्ध पक्षकारों ने इस ग्रेड के तकनीकी ब्यौरे, रासायनिक संरचना, वाणिज्यिक एवं तकनीकी प्रतिस्थापनीयता को विनिर्दिष्ट नहीं किया है । अतः इसे जांच के दायरे से अलग नहीं किया जा सकता । उन्होंने आगे यह उल्लेख किया है कि उनकी सूचना के अनुसार इस ग्रेड में अल्प उच्चतर क्रोमियम तथा संघनित ताम्बा निहित होता है और घरेलू उद्योग ने ग्रेड 430 के भाग के रूप में इस प्रकार की सामग्री की नियमित बिक्री की है । उन्होंने उत्पाद सूची और बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ तथा ग्राहक सूची उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि ग्रेड 430 का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है ।
7	2205 (एस31803)	उन्होंने बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ तथा ग्राहक सूची उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है ।
8	2304 (एस32304)	उन्होंने बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ तथा ग्राहक सूची उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है ।

9	304एल, 316एल, 410एस (0.1 मि.मी. से 3.0 मि.मी. तक की मोटाई)	उन्होंने बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ तथा ग्राहक सूची उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है।
10	ईएन 1.4509	ग्रेड ईएन (1.4509) एआईएसआई 441 के समान है और उन्होंने बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ तथा ग्राहक सूची उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है।
11	ईएन 1.4512	ग्रेड ईएन (1.4512) एआईएसआई 409/409एल के समान है और उन्होंने बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ तथा ग्राहक सूची उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है।
12	ग्रेड वाईयू1 तथा वाईयू4 (चीनी ताइपेई (ताईवान) की मै. यी युनाइटेड स्टील कार्पो. (यूस्को) द्वारा उत्पादित और आपूर्त कम निकिल अंतर्राष्ट्रीय जिसमें क्रोमियम-निकिल, मैग्नीज तथा ताम्बा शामिल हैं)	उन्होंने बताया है कि जेएसएल विश्व में क्रोमियम-निकिल, मैग्नीज-ताम्बा, आस्टेनिटिक, स्टेनलेस इस्पात वाली कम निकिल को तैयार करने में अग्रणी है। निर्यातक यूस्को ने लगभग 3 वर्ष पूर्व उनके लिए ऐसी सामग्री के 1,00,000 मी. टन का आयात जेएसआई से किया था। बीजकों के नमूनों के साथ-साथ जांच प्रमाण पत्रों और यूस्को की रासायनिक संरचना रेज उपलब्ध कराई गई हैं जो अनुबंध 11 में संलग्न हैं। उन्होंने आगे यह बताया है कि वाईयू1 और वाईयू4 ग्रेडों की रासायनिक संरचना रेज घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित क्रमशः जे4 और जेएसएलएयूएस की रासायनिक संरचना से अत्यधिक समान है।
13	430बीए ग्रेड	उन्होंने बिक्री बीजकों की नमूना प्रतियाँ तथा ग्राहक सूची उपलब्ध कराई हैं ताकि यह पता चल सके कि इस ग्रेड का उनके द्वारा उत्पादन किया जाता है।

उन्होंने आगे यह बताया है कि घरेलू उद्योग किसी भी ग्रेड का उत्पादन करने के लिए पूर्णतः सुसज्जित है। संबद्ध वस्तु की रासायनिक संरचना का निर्धारण होटरोल्ड उत्पादों के विनिर्माण के स्तर पर किया जाता है और कोल्ड रोलिंग प्रक्रिया में कोई अतिरिक्त सामग्री नहीं जोड़ी जाती है क्योंकि कोल्ड रोलिंग साधारण रोलिंग की अतिरिक्त प्रक्रिया है जिसके द्वारा होट रोल्ड उत्पादों की सतह को साफ कर सामग्री की मोटाई कम की जाती है। अतः घरेलू उद्योग समस्त ग्रेडों के कोल्ड रोल्ड उत्पादों का विनिर्माण कर सकता है भले ही उनकी रासायनिक संरचना कोई भी हो।

उन्होंने यह भी बताया है कि 1500 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई के डेयरी उद्योग की विशिष्ट जरूरत को प्रारंभिक जांच परिणामों में अलग रखे जाने पर कोई आपत्ति नहीं है।

घरेलू उद्योग ने जापान को जांच के दायरे से प्रस्तावित अपवर्जन का भी विरोध किया है और यह अनुरोध किया है कि रिकॉर्ड में ऐसी कोई सामग्री नहीं है जिससे यह पता चल सके कि साइबैक्स एकिजम से प्राप्त आयात के आंकड़े गलत हैं और जापानी निर्यातकों द्वारा सूचित आंकड़े सही हैं। प्रकटन विवरण में भी आयात आंकड़ों के बारे में कोई उल्लेख नहीं है जिसके अभाव में हमारे लिए उस पर टिप्पणी देना संभव नहीं है।

जहाँ तक लिस्को को एमईटी दर्जा प्रदान किए जाने का संबंध है, उन्होंने यह बताया है कि ऐसे कोई ब्यौरे नहीं दिए गए हैं कि क्या कच्ची सामग्री, प्रौद्योगिकी तथा श्रम लागत, उत्पादन, बिक्री तथा निवेश सहित कीमत, लागत से संबंधित समस्त निर्णय बाजारी सिद्धांतों के उत्तर में लिए जाते हैं जिनमें पूर्ति एवं माँग प्रदर्शित होती हो और ये इस संबंध में राज्य के पर्याप्त हस्तक्षेप से मुक्त होते हैं और क्या प्रमुख निविष्टियों की लागत में बाजार मूल्य का पर्याप्त प्रदर्शन होता है। अतः लिस्को को एमईटी का दर्जा प्रदान नहीं किया जा सकता।

उन्होंने आगे यह भी कहा है कि एनआईपी में कार्यशील पूंजी और निवल नियत परिसंपत्तियों में परिवर्तन कर संशोधन किया गया है और आधार का खुलासा नहीं किया गया है। उन्होंने आगे यह बताया है कि एनआईपी की गणना आरआईएल बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी के मामले में माननीय उच्चतम न्यायालय द्वारा निर्धारित दिशा-निर्देशों के अनुसार ही करनी होती है।

घरेलू उद्योग ने बताया है कि निर्यातक के गोपनीयता के दावे का गलत अनुपालन किया गया है।

चीन के लिए वैट का समायोजन निर्यात कीमत में किया जाए।

उन्होंने यह भी बताया है कि इस मामले में एकल उत्पादक विशिष्ट अथवा निर्यातक विशिष्ट पाटन मार्जिन तथा पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण किया जाए और कानून के उपबंधों के अनुसार संयुक्त शुल्क लगाया जाए।

## ख.2 प्राधिकारी द्वारा जांच

7. प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए मुद्दे ग्रेडिंग, आकार आदि से संबंधित हैं यह भी नोट किया जाता है कि इस उत्पाद से संबंधित पिछली जांच में भी विचाराधीन उत्पाद तथा समान वस्तु के बारे में इसी प्रकार के मुद्दे उठाए गए थे। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि विभिन्न ग्रेडों/श्रृंखलाओं में आयातित उत्पाद और आवेदक द्वारा विनिर्मित उत्पाद के बीच अत्यधिक वाणिज्यिक तथा तकनीकी प्रतिस्थापनीयता तथा स्थानापन्त्रता है। आयातित सामग्री की मूलभूत विनिर्माण प्रक्रिया, अनुप्रयोग एवं उपयोग भी एक समान हैं। निर्यातकों तथा आयातकों अथवा प्रयोक्ताओं ने ऐसा भी कोई तर्क नहीं दिया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु में आयातित सामग्री से अत्यधिक मिलती-जुलती विशेषताएं नहीं हैं और इनके स्थान पर संबद्ध देशों/क्षेत्र से आयातित विभिन्न ग्रेडों/श्रृंखलाओं में स्टेनलैस स्टील के सी आर फ्लैट उत्पादों का वाणिज्यिक एवं तकनीकी रूप में उपयोग नहीं किया जाता है। अतः प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विभिन्न ग्रेडों/सीरीजों के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पादों को नियम 2(घ) के अर्थ के भीतर संबद्ध देशों से निर्यातित उत्पाद के समान वस्तु माना गया है।

8. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आयातित उत्पाद (प्रमुख और गौण दोनों प्रकार के ग्रेडों के लिए) और याचिकाकर्ता द्वारा विनिर्मित उत्पाद की मूलभूत विनिर्माण प्रक्रिया, अनुप्रयोग, उपयोग एवं विनिर्माण लागत एक समान है। प्राधिकारी इसी उत्पाद के पूर्ववर्ती मामले (ई यू, जापान, अमरीका तथा कनाडा की जांच की गई थी) से यह भी नोट करते हैं कि ऐसे कोई पुष्ट भौतिक कारण अथवा तकनीकी विशेषताएं नहीं हैं जिनसे संबद्ध वस्तु की गौण या द्वितीयक गुणवत्ताओं के अनुसार प्रमुख सामग्री में भेद किया जा सके। अतः प्राधिकारी ने प्रमुख एवं गौण दोनों ग्रेडों को विचाराधीन उत्पाद में शामिल किया है और उनकी गुणवत्ता के आधार पर उनके बीच कोई भेद नहीं किया है। प्राधिकारी पट्टा/पट्टी तथा सी आर क्वॉयलों (विचाराधीन उत्पाद) के लिए अपनाई गई उत्पादन कार्य प्रणालियों को भी नोट करते हैं और यह नोट करते हैं कि इन निविष्टियों (पट्टा/पट्टी यी सी आर क्वॉयल) से निर्मित अंतिम उत्पाद बाजार के अलग खंड के लिए होती हैं और ये तुलनीय नहीं हैं।

9. प्रस्तुत सूचना के आधार पर यह देखा जाता है कि भागीदार हितबद्ध पार्टियों की ओर से विशिष्ट तकनीकी मापदंडों वाले कुछ विशिष्टीकृत ग्रेडों/श्रेणियों में गंभीर विवाद चल रहा है। इस संबंध में कुछ उदाहरण हैं-डेयरी विनिर्माताओं द्वारा प्रयुक्त ग्रेड (कॉयल रूप में 2 मिमि. से 6 मिमि. तक की मोटाई और 1500/2000 मिमि. की चौड़ाई की स्टेनलैस स्टील), लघु क्षेत्र में कटलरी विनिर्माताओं द्वारा प्रयुक्त ग्रेड (एआईएसआई 420 उच्च कार्बन ग्रेड 0.28%-0.04%) तथा विभिन्न एसोसिएशनों द्वारा उल्लिखित घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित चौड़ाई के ग्रेड। विभिन्न हितबद्ध पार्टियों

द्वारा किए गए अनुरोधों और इस संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान किए गए तकनीकी ब्यौरों का अवलोकन किया गया है। घरेलू उद्योग के तकनीकी ब्रोशर, जिसमें विनिर्देशन एवं गुणधर्म, उत्पाद मिश्रण तकनीकी संरचना, सरफेस फिनिशिंज तथा यांत्रिक गुणधर्म दिए गए हैं, से यह देखा जाता है कि डेयरी विनिर्माताओं द्वारा प्रयुक्त ग्रेडों अथवा कॉयल रूप में 2 मिमि. से 6 मिमि. की मोटाई तथा 1500/2000 मिमि. की चौड़ाई वाली स्टेनलैस स्टील, एआईएसआई 420 उच्च कार्बन ग्रेड (0.28%-0.4%) तथा 1250 मिमि. से अधिक चौड़ाई के ग्रेडों की घरेलू उद्योग द्वारा पेशकश नहीं की जाती है। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि उत्पाद की मांग केवल 1550 मिमि. की चौड़ाई की होने के कारण वे 1250 मि.मि. (अधिकतम) तक की चौड़ाई का विनिर्माण कर रहे हैं। तथापि घरेलू उद्योग के पास अपने संयंत्रों में 1550 मिमि. तक की चौड़ाई का विनिर्माण करने की सुविधा है और ऐसा कोई ऑर्डर मिलने पर वह 1550 मिमि. तक की आसानी से पेशकश कर सकता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग ने दावा किए गए अनुसार न तो अधिक चौड़ाई का उत्पादन किया है और न ही उसकी आपूर्ति की है। आगे यह अनुरोध किया गया है कि उत्पाद का आयात मामूली लागत पर अधिक चौड़ाई में और स्लिट रूप में किया जा सकता है। यह उल्लेख किया गया है कि 600 मिमि. तथा अधिक चौड़ाई (अर्थात् 1200 मिमि. और उससे अधिक) के उत्पादन की लागत में लागत वृद्धि के अनुपात का अनुसरण नहीं किया जाता है। इस प्रकार इस बात की स्पष्ट संभावना है कि कम अतिरिक्त लागत पर अधिक चौड़ाई और कम चौड़ाई में स्लिट रूप में आयात किए जा सकते हैं और इस प्रकार कम चौड़ाई (अर्थात् 600 मिमि.) के साथ आसान प्रतिस्पर्धा की जा सकती है जिससे इस खंड में घरेलू उद्योग को क्षति हुई है। तथापि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि अधिक चौड़ाई में विचाराधीन उत्पाद का आयात करने और तत्पश्चात स्लिटिंग प्रक्रिया का प्रयास करने से अपशिष्ट और उच्च लागत आती है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि प्रयोक्ता उद्योग ने किफायत बरतने और प्रतिस्पर्धी बने रहने के लिए अंतिम अनुप्रयोगों के लगभग सही लंबाइयों में आयात किया है।

10. आयात के आंकड़ों तथा हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रदत्त सूचना के विश्लेषण से यह पता चलता है कि इस अवधि के दौरान अधिक चौड़ाई की प्लेटों का बड़ी मात्रा में आयात किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि इन आयातों की कीमत आयातित कम चौड़ाई की सामग्री की कीमत से अधिक है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग तथा विदेशी उत्पादकों के परिसरों पर मौके पर की गई जांच से यह पता चलता है कि क्वॉयलों को रोलिंग मशीन के जरिए रोल किया जाता है ताकि अपेक्षित चौड़ाई और लंबाई की शीट प्राप्त की जा सके। इस तथ्य के मद्देनजर कि यह उत्पाद एक उच्च कीमत वाला उत्पाद है, उपभोक्ता सामान्यतः अपेक्षित चौड़ाई में इस उत्पाद की खरीद करते हैं ताकि वे अपनी ओर से होने वाले घाटे को कम कर सकें। उत्पाद की पेशकश विशिष्ट अंतिम उपभोक्ताओं की जरूरत को पूरा करने के लिए अपेक्षित चौड़ाई और लंबाई में की जाती है। यद्यपि, विदेशी उत्पादकों द्वारा प्रदत्त सूचना और उनके परिसरों पर मौके पर की गई जांच से यह पता चलता है कि कुछेक विदेशी उत्पादकों के पास 1250 मिमि. से काफी अधिक की चौड़ाई की शीट का उत्पादन करने की रोलिंग मशीनों की क्षमता है तथापि, घेर उद्योग ने न तो 1250 मिमि. से अधिक की चौड़ाई के विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन किया है और न ही उसकी पेशकश की है। इसके अलावा, यद्यपि, घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि कम चौड़ाई और अधिक चौड़ाई के उत्पाद का उपयोग एक-दूसरे के स्थान पर किया जा सकता है। तथापि, घरेलू उद्योग ने इस तथ्य का समाधान नहीं किया है कि अधिक चौड़ाई की शीटों की ऐसे अनुप्रयोगों में उपयोग किए जाने पर

जिनमें कम चौड़ाई की शीटों की वस्तुतः जरूरत होती है, अंतिम उपभोक्ताओं को अंततः अधिक लागत देनी होगी। इस प्रकार यद्यपि, उपभोक्ताओं के लिए शीट को कम चौड़ाई की प्लेटों में काटना तकनीकी रूप से व्यवहार्य हो सकता है, तथापि यह सिद्ध नहीं किया गया है कि यह वाणिज्यिक रूप से और तकनीकी रूप से व्यवहार्य है। प्राधिकारी यह मानते हैं कि यह सिद्ध करने के लिए उत्पाद की तकनीकी और वाणिज्यिक दोनों प्रकार की प्रतिस्थापनीयता महत्वपूर्ण है कि घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत उत्पाद वस्तुतः आयातित उत्पाद के समान है।

11. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पार्टिंगों द्वारा विभिन्न श्रृंखलाओं के ग्रेडों को विशिष्ट रूप से अलग रखने के अनुरोधों की जांच की है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि अंतिम फिनिश के आधार पर कुछेक अपवर्जनों का अनुरोध किया गया है। इसके अलावा, कुछेक अपवर्जनों का दावा सतही दोषों और तैयार उत्पाद की टूट-फूट के कारण बड़ी मात्रा में उत्पाद को अस्वीकार किए जाने तथा सौंदर्यबोध के आधार पर भी किया गया है जो उचित नहीं है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसे दावों को विश्वसनीय वैज्ञानिक आंकड़ों से पुष्टिकृत नहीं किया गया है जिससे निर्माण संबंधी गुणवत्ता सीमा तथा पण्य वस्तु के अंतिम उपयोग के आधार पर अथवा घरेलू उत्पाद की तुलना में भौतिक विशेषताओं के आधार पर अंतर किया जा सके।

### प्रकटन पश्चात मुद्दों की जांच

12. हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों की संगत सीमा तक जांच की गई है। घरेलू उद्योग ने बीजक एवं विस्तृत व्याख्या प्रस्तुत की है और अलग रखे जाने के लिए प्रस्तावित ग्रेडों को अलग न रखने की दलील दी है। घरेलू उद्योग के अनुरोधों की तुलना में प्रस्तावित अपवर्जन से संबंधित स्थिति निम्नानुसार है :-

12.1 प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से कुछेक ग्रेडों/विनिर्देशनों के उत्पादों के अपवर्जन के प्रयोजनार्थ कुछेक व्यापक सिद्धांत अपनाए हैं। इनमें से एक यह सिद्धांत है कि क्या हितबद्ध पक्षकारों के तर्कानुसार विनिर्देशन/ग्रेड/उत्पादन प्रक्रिया/उत्पादन प्रौद्योगिकी के परिणामस्वरूप भौतिक विशेषताओं और रासायनिक संरचना के संबंध में उत्पाद भिन्न हो जाता है जिसकी वजह से उत्पाद की विशिष्टता को साफ तौर पर सिद्ध किया जा सके। दूसरा सिद्धांत यह है कि क्या घरेलू उद्योग ऐसे किसी विशिष्ट मद का विनिर्माण/आपूर्ति कर रहा है यदि हाँ, तो क्या ऐसी आपूर्ति जांच अवधि के दौरान या जांच अवधि से पूर्व की गयी है। तृतीयतः क्या घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्त उत्पाद ग्रेड जांच अवधि के दौरान अपवर्जन हेतु प्रस्तावित/विचारित ग्रेडों के समतुल्य हैं और ऐसे मामले में क्या घरेलू उद्योग द्वारा कोई साक्ष्यकारी वैज्ञानिक साहित्य या कोई अन्य तकनीकी साक्ष्य प्रस्तुत किया गया है।

12.2 इन सिद्धांतों के आधार पर वर्तमान मामले में प्रस्तावित अपवर्जनों की स्थिति निम्नानुसार है :

(क) यह देखा जा सकता है कि यद्यपि घरेलू उद्योग ने 1250 मि.मी. तक उत्पाद के दायरे को सीमित रखने के खिलाफ अनुरोधों के जरिए तर्क दिया है तथापि घरेलू उद्योग ने 1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई की आपूर्ति के संबंध में कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है। अतः प्राधिकारी विचाराधीन उत्पाद को 1250 मि.मी. (चौड़ाई) तक सीमित रखना बरकरार रखते हैं।

(ख) एआईएसआई 420 उच्च कार्बन ( $0.28\text{-}0.40\%$  ग्रेड) के संबंध में घरेलू उद्योग की पुस्तिका में यह उल्लेख है कि इस ग्रेड का विनिर्माण न्यूनतम  $0.15\%$  कार्बन के भीतर किया जा सकता है। घरेलू उद्योग ने अपना यह दावा भी प्रस्तुत किया है कि वे इस ग्रेड की नियमित आपूर्ति अनेक ग्राहकों को कर रहे हैं। तथापि, आपूर्ति के साक्ष्य स्वरूप कोई बीजक प्रस्तुत नहीं किया गया है और इस दावे के समर्थन में दस्तावेज अर्थात् दो मिल जांच प्रमाण पत्रों की प्रतियाँ आपूर्ति साक्ष्य के रूप में स्वीकार्य नहीं हैं। इसके अलावा, दो मिल जांच प्रमाण पत्र जांचोत्तर अवधि के हैं जिसे प्राधिकारी ने स्वीकार नहीं किया है। अतः प्रकटन में प्रस्तावित इस ग्रेड के अपवर्जन को अंतिम जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ बहाल रखा गया है।

(ग) जहाँ तक व्यापक रूप से रसोई उपकरणों और डेरी मशीनों में प्रयुक्त और वीओडी (निर्वात ऑक्सीजन डिकार्बोराइजेशन) में उत्पादित फैरिट तथा मर्टेन्सिटिक के विशिष्टीकृत ग्रेडों (शृंखला 400) 409 (ऑटोमोबाइलों में प्रयुक्त,) 410, 420, 430, 443 और डुप्लैक्स स्टेनलैस इस्पात 2205 (एस 31803,) 2304 (एस 32304) का संबंध है, स्थिति निम्नानुसार है :

(i) प्राधिकारी नोट करते हैं कि ग्रेड 409 तथा 409एल, एसटीएसएस के संबंध में चीन ने यह तर्क दिया है कि इन ग्रेडों के लिए विशेष गैस संरक्षण वाली बेलटाइप एनिलिंग फर्नेश (बीएएफ) की जरूरत है ताकि फेरेटिक तथा मर्टेन्सिटिक स्टेनलैस इस्पात की 100% गुणवत्ता की जरूरत पूरी की जा सके जिसकी सुविधा घरेलू उद्योग के पास नहीं है। यह घरेलू उद्योग की पुस्तिका से स्पष्ट होता है। घरेलू उद्योग ने जांच की कार्यवाही के दौरान बीएएफ से संबंधित स्थिति का विरोध भी नहीं किया है। दूसरी ओर, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने जांच अवधि के दौरान इन ग्रेडों की आपूर्ति का साक्ष्य प्रस्तुत किया है परंतु उसमें बीएएफ का उल्लेख नहीं है। बीएएफ के संबंध में एसटीएसएस के अनुरोधों से यह देखा गया है कि यह एक अलग प्रक्रिया प्रौद्योगिकी है जिसके बारे में दावा किया गया है कि वह फेरेटिक एवं मर्टेन्सिटिक स्टेनलैस इस्पात की

100% गुणवत्ता की जरूरतों की पूर्ति करती है। निर्यातक ने यह सिद्ध नहीं किया है कि बीएएफ प्रौद्योगिकी से अलग उत्पाद बनता है जिसे विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग रखा जाना चाहिए। एसटीएसएस के समूचे तर्क उत्पाद गुणवत्ता एवं निष्पादन में सुधार, ताप और शीतन की उच्च क्षमता, एनिलिंग क्वायल की तापमान एकलूपता, उच्च गुणवत्ता की सतह और पर्यावरण संरक्षण आदि जैसे मुद्दों के इर्द-गिर्द घूमते हैं। प्राधिकारी यह समझते हैं कि बीएएफ से संबद्ध गुणवत्ता के इन संकेतकों से एक अलग अंतिम उत्पाद की बजाय एक कारगर अंतिम उत्पाद भी बनता है जिसे सही ढंग से विचाराधीन उत्पाद से अलग किया जा सकता है। इसके अलावा, एसटीएसएस के अनुरोधों में ऐसा कुछ भी नहीं है जिससे बीएएफ प्रक्रिया से निर्मित उत्पाद में संबंधित संरचना एवं कठोरता, कम चमक एवं क्षरण सुभेद्यता को छोड़कर उत्पाद की भौतिक विशेषताओं या रासायनिक संरचना में किसी परिवर्तन का पता चलता हो जिससे यह संकेत मिलता है कि केवल मात्रा में परिवर्तन होता है न कि स्वरूप में। इस प्रकार, एसटीएसएस के अनुरोधों से बीएएफ प्रौद्योगिकी से उत्पादित उक्त ग्रेडों में कोई सुस्पष्ट अंतर का पता नहीं चलता है। अतः प्राधिकारी बीएएफ प्रक्रिया से उत्पादित 409 तथा 409एल ग्रेडों को बीएएफ प्रौद्योगिकी के उपयोग के बिना घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित ग्रेडों से तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय मानते हैं। अतः प्राधिकारी ने अंतिम जांच परिणामों में इन ग्रेडों के अपवर्जन को जारी नहीं रखा है।

(ii) ग्रेड 410, 420 और 430 के संबंध में प्राधिकारी नोट करते हैं कि इन ग्रेडों की आपूर्ति घरेलू उद्योग द्वारा की जाती है जैसा कि घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत तकनीकी पुस्तिका के साथ पठित बीजकों की प्रतियों से स्पष्ट होता है। अतः इन ग्रेडों के प्रस्तावित अपवर्जन को समाप्त कर दिया गया है। जहाँ तक मै. थाइसैक्रिप स्टेनलेस इंटरनेशनल जर्मनी द्वारा निर्यातित 430 बीए सिल्वर आईस ग्रेड से संबंधित प्रारंभिक जांच परिणामों में पहले से अधिसूचित अपवर्जन का संबंध है, घरेलू उद्योग ने इस ग्रेड की आपूर्ति का साक्ष्य प्रदान किया है परंतु आपूर्तियाँ जांचोत्तर अवधि में की गयी हैं। अतः इस ग्रेड का अपवर्जन जारी है। ग्रेड 420 के संबंध में भी आपूर्ति जांचोत्तर अवधि में की गयी है। जैसा कि प्रस्तुत बीजक की प्रतियों से पता चलता है। अतः इस ग्रेड का अपवर्जन जारी है।

(iii) प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने ग्रेड 443 की आपूर्ति का साक्ष्य देते हुए कोई बीजक प्रस्तुत नहीं किया है और न ही इसका उल्लेख तकनीकी पुस्तिका में किया गया है, अतः प्राधिकारी प्रकटन में प्रस्तावित अपवर्जन की पुष्टि करते हैं।

(iv) इसके अलावा, डुप्लेक्स स्टेनलेस स्टील ग्रेड 2205 (एस31803) के संबंध में याचिकाकर्ता ने ग्रेड ईएन 1.4462 तथा यूएनएस 32205 की आपूर्तियों (जांच अवधि में की गयी) का उल्लेख करते हुए बीजक प्रस्तुत किए और यह दावा किया है कि ये ग्रेड 2205 के समतुल्य हैं। इसी प्रकार, डुप्लेक्स स्टेनलेस स्टील ग्रेड 2304 (एस32304) के संबंध में याचिकाकर्ता ने ग्रेड ईएन 1.4362 की जांच अवधि में की गयी आपूर्तियों का उल्लेख करते हुए बीजक प्रस्तुत किए हैं और यह दावा किया है कि यह ग्रेड 2304 ग्रेड के समतुल्य है। तथापि, घरेलू उद्योग द्वारा रिकॉर्ड में कोई साक्ष्य नहीं रखा गया है और न ही इन दोनों ग्रेडों की 2205 और 2304 के साथ समतुल्यता के बारे में कोई तकनीकी साहित्य प्रस्तुत किया है। अतः प्राधिकारी डुप्लेक्स स्टेनलेस स्टील ग्रेड 2205 तथा 2304 को अलग रखते हैं।

(घ) प्रकटन पश्चात उत्तरों की जांच करते समय यह नोट किया गया था कि मै. ऑटोकैम्पू फिनलैंड ने कुछेक डुप्लेक्स ग्रेडों अर्थात् ईएन 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318 तथा 1.4833 को इस आधार पर अलग रखने का अनुरोध किया था कि इनका निर्माण घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता है। उनका उल्लेख प्रकटन में असावधानीवश नहीं किया गया था। प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच के दौरान घरेलू उद्योग ने इसका खंडन नहीं किया है। अतः इन डुप्लेक्स ग्रेडों को भी विचाराधीन उत्पाद के दायरे से अलग रखा जाता है।

(ङ.) जहाँ तक शोधनशालाओं, उर्वरकों और पेट्रोरसायनों जैसे रसायन उद्योगों में प्रयुक्त 0.1 मि.मी. से 3.0 मि.मी. के बीच की मोटाई के ग्रेड 410एस, एसएस304एल तथा एसएस316एल का संबंध है, घरेलू उद्योग ने इन समस्त ग्रेडों की आपूर्ति के संबंध में बीजक उपलब्ध कराए हैं अतः कोई अपवर्जन अपेक्षित नहीं है। प्राधिकारी निम्नलिखित पर विचार कर सकते हैं।

(च) एग्जास्ट प्रणालियों के विनिर्माण हेतु ई एन 1.4509 तथा ई एन 1.4512 जैसे फैरिट ग्रेड।

घरेल उद्योग ने यह बताया है कि उनके द्वारा आपूर्त ग्रेड एआईएसआई 441 ईएन 1.4509 के सामन है और उनके द्वारा आपूर्त ग्रेड एआईएसआई 409/409एल ग्रेड ईएन 1.4512 के समान है। तथापि, ऐसी समतुल्यता का उल्लेख न तो घरेलू उद्योग की पुस्तिका में किया गया है और न ही इस संबंध में कोई साक्ष्यकारी वैज्ञानिक साहित्य प्रस्तुत किया गया है। इसके अलावा, ग्रेड 441 की आपूर्ति जांचोतर अवधि में की गई है अतः अपवर्जन जारी है।

(छ) मै. यीह यूनाइटेड स्टील कॉर्प. (यूस्को), चीनी ताईपेई (ताईवान) द्वारा उत्पादित और आपूर्त ग्रेड वाई यू 1 तथा वाई यू 4 का प्रतिनिधित्व करने वाले क्रोमियम-निकल, मैग्नीज-कॉपर, ऑस्टेनिटिक स्टेनलैस इस्पात वाले पात्र कम निकल के उत्पादों के संबंध में भारतीय पेटेंट संख्या 223848 ।

घरेलू उद्योग ने यह बताया है कि इस सामग्री की आपूर्ति उन विदेशी कंपनियों को की गई है जिनके पास इस हेतु भारतीय पेटेंट है तथापि चूँकि नियांतक पेटेंटधारक है और उसने इस संबंध में अपेक्षित दस्तावेज प्रस्तुत किए हैं इसलिए प्राधिकारी अपवर्जन बरकरार रखते हैं क्योंकि घरेलू उद्योग किसी पेटेंटशुदा उत्पाद की आपूर्ति करने से विधिक तौर पर प्रतिबंधित है ।

### 13. उपर्युक्त के मद्देनजर विचाराधीन उत्पाद निम्नानुसार है :

"सभी सीरीज के 600 मिमि. और उससे अधिक चौड़ाई तथा 4 मिमि. की मोटाई के स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद, जिन पर कोल्ड रोल्ड से आगे कार्य किया गया हो (कोल्ड रिड्यूस्ड) (जिन्हें एतदपश्चात संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) ।"

उपर्युक्त आधारों पर संबद्ध वस्तु में उत्पाद के दायरे में निम्नलिखित अपवर्जन होंगे :-

(क) मै. थिसेन्क्राप्ट स्टेनलैस इंटरनेशनल, जर्मनी द्वारा आपूर्त ग्रेड एआईएसआई 420 उच्च कार्बन ( $0.28\%-0.40\%$ ), ग्रेड 420, ग्रेड 430बीए, ग्रेड एआईएसआई 441 तथा ग्रेड एआईएसआई 443

(ख) डुप्लेक्स स्टेनलैस स्टील ग्रेड 2205 (एस31803), 2304 (एस32304), ईएन 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318 और 1.4833 तथा फेरिटिक ग्रेड ईएन 1.4509 तथा 1.4512

ग) मै. यीह यूनाइटेड स्टील कॉर्प. (यूस्को), चीनी ताईपेई (ताईवान) द्वारा उत्पादित और आपूर्त ग्रेड वाई यू 1 तथा वाई यू 4 का प्रतिनिधित्व करने वाले क्रोमियम-निकल, मैग्नीज-कॉपर, ऑस्टेनिटिक स्टेनलैस इस्पात वाले पात्र कम निकल के उत्पादों के संबंध में भारतीय पेटेंट संख्या 223848 के अंतर्गत आपूर्त उत्पाद ।

### ग. घरेलू उद्योग और उसका आधार:

14. यह आवेदन मै. जिंदल स्टेनलैस स्टील, नई दिल्ली द्वारा दायर किया गया है । आवेदक के अलावा, मै. स्टील अथॉरिटी ऑफ इंडिया लि. भी जांच अवधि के दौरान संबद्ध उत्पाद का एक

उत्पादक रहा है। उपलब्ध साक्ष्य के अनुसार आवेदक का हिस्सा कुल घरेलू उत्पादन का 80% बनता है और इसलिए उसके पास पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) और नियम 5(3)(क) के अनुसार घरेलू उद्योग की ओर से पाटनरोधी जांच हेतु मामला दायर करने का आधार है।

#### ग.1 निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा जांच

16. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आधार के बारे में कोई विवाद नहीं है क्योंकि सांकी तायगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. तथा चायना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन को छोड़कर किसी पार्टी ने यह दावा नहीं किया है कि आवेदक पाटनरोधी नियमों में यथानिर्धारित आधार के मानदंड को पूरा नहीं करता है। उन्होंने दावा किया है कि आवेदक पर घरेलू उद्योग के रूप में विचार नहीं किया जा सकता क्योंकि यह इंडोनेशियाई निर्यातक के पूर्ण स्वामित्व वाली सहायक कंपनी पी.टी. जिंदल स्टेनलैस इंडोनेशिया (पीटीजे एसआई) संबंधित है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इंडोनेशिया उन संबद्ध देशों का भाग नहीं है जिनके विरुद्ध संबद्ध वस्तु के पाटन का आरोप लगाया गया है और इसलिए इस तथ्य कि इंडोनेशिया में आवेदक की संबद्ध कंपनी है, से घरेलू उद्योग के रूप में उसकी स्थिति प्रभावित नहीं होती है।

17. समस्त पहलुओं पर विचार करने के बाद और रिकॉर्ड में उपलब्ध सूचना के आधार पर प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि आवेदक नियमों के अंतर्गत आधार की शर्त को पूरा करता है और आवेदक पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) तथा नियम 5(3)(क) के अर्थ के भीतर च्वरेलू उद्योगछ है।

17. घरेलू उद्योग के आधार के बारे में आगे कोई अनुरोध नहीं किया गया है। अतः प्रारंभिक जांच परिणामों में आधार के बारे में प्राधिकारी का निष्कर्ष बरकरार है।

#### घ. गोपनीयता

##### घ.1 हितबद्ध पार्टियों के विचार

18. गोपनीयता के संबंध में हितबद्ध पार्टियों ने निम्नलिखित मुद्दे उठाए हैं:

##### यूरोपीय संघ

(i) घरेलू उद्योग ने गोपनीयता का दुरुपयोग किया है। मासिक मैटल बुलेटिन के आंकड़े गोपनीय रखे गए हैं। सामान्य मूल्य के लिए किए गए समायोजनों का प्रकटन उपलब्ध नहीं कराया गया है।

**सांकी तायगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि.** तथा चायना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन

(ii) याचिकाकर्ता ने अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है और उसने कच्ची सामग्री, पैकिंग सामग्री और उपयोगिताओं के सूचीबद्ध आंकड़े उपलब्ध नहीं कराए हैं। याचिकाकर्ता ने पृष्ठ 25-ज में दिए गए प्रपत्र iv ख में बीमा के वास्तविक आंकड़े,

भाड़ा लागत और बिक्री कमीशन के बारे में गोपनीयता का दावा किया है और उसने चीन के लिए पृष्ठ 96 तथा 96 के में अपुष्टिकृत आंकड़े उपलब्ध कराए हैं।

### यूरोफर

(iii) घरेलू उद्योग ने गोपनीयता का दुरुपयोग किया है। मासिक मैटल बुलेटिन के आंकड़े गोपनीय रखे गए हैं। 300 को छोड़कर अन्य श्रृंखलाओं के लिए सामान्य मूल्य में किए गए समायोजनों के बारे में अनुबंध-ट में किसी व्यौरे का खुलासा नहीं किया गया है। समुद्री भाड़े के बारे में अनुबंध-ए को गोपनीय रखा गया है।

### थाइनॉक्स

(iv) शिकायतकर्ता ने गोपनीयता का अत्यधिक दावा कर अपनी शिकायत में कमियों को छिपाया है। अनुबंध-ठ में उपलब्ध कराए जाने के लिए सामान्य मूल्य से संबंधित सूचना गोपनीय होने का दावा किया गया है।

### घरेलू उद्योग

(v) यह अनुरोध किया जाता है कि घरेलू उद्योग ने अत्यधिक गोपनीयता का दावा नहीं किया है। घरेलू उद्योग ने केवल उस सूचना के बारे में गोपनीयता का दावा किया है जो उसकी लागत और बिक्री से संबंधित है और इसके साथ-साथ उसने सूचीबद्ध आंकड़े भी उपलब्ध कराए हैं। जहां तक मासिक मैटल बुलेटिन (अनुबंध-ट और ठ) के आंकड़ों का संबंध है, अनुरोध है कि इन्हें प्रकाशक की लिखित अनुमति के बिना दूसरों को नहीं बताया जा सकता। अतः इन्हें गोपनीय रखा गया है। घरेलू उद्योग यह भी मानता है कि संबद्ध वस्तु के समस्त घरेलू उत्पादकों के पास जांच अवधि अर्थात् जनवरी, 07 से दिसंबर, 07 के मैटल बुलेटिन उपलब्ध होंगे। अतः हितबद्ध पार्टियों के इस तर्क का कोई औचित्य आधार नहीं है। जहां तक सामान्य मूल्य के लिए समायोजन का संबंध है, अनुरोध है कि घरेलू उद्योग ने आवेदन में यह पहले ही उल्लेख किया है कि उपर्युक्त बुलेटिन में सूचित कीमतों को केवल मोटाई के लिए समायोजित किया गया है तथा कोई अन्य समायोजन नहीं किया गया है। अतः हितबद्ध पार्टियों के अनुरोध में कोई दम नहीं है और इस पर ध्यान न दिए जाने की जरूरत है।

(vi) अनुबंध-ए में समुद्री भाड़े के लिए साक्ष्य से संबंधित सूचना निहित है जो व्यापार प्रोपराइटरी सूचना है और इसलिए इसे गोपनीय होने का दावा किया गया है। यह भी नोट किया जा सकता है कि यद्यपि घरेलू उद्योग ने याचिका के अनुबंध-त में समुद्री भाड़े, बीमा एवं कमीशन की राशि उपलब्ध कराई है तथापि, हितबद्ध पार्टियों के विवरणों में कोई गुण नहीं है और उसे अस्वीकृत किए जाने की जरूरत है।

## **घ.2 निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा जांच**

19. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने नियमानुसार प्रकटन किया है और अत्यधिक गोपनीयता का दावा नहीं किया है बल्कि कुछेक हितबद्ध पार्टियों ने अपने दावों के लिए साक्ष्य प्रस्तुत करने के बजाए केवल अनुमान लगाए हैं।

### **उ. जांच की अवधि**

#### **उ.1 हितबद्ध पार्टियों के विचार**

##### **20. यूरोपीय संघ**

(i) पाटनरोधी व्यवहार संबंधी डब्ल्यूटीओ समिति ने यह सिफारिश की है कि जांच अवधि यथासंभव जांच शुरूआत की तारीख को व्यवहार्य रूप से समाप्त हो जाती है। इसके विपरीत इस मामले में जांच शुरूआत की तारीख और जांच अवधि की समाप्ति के बीच 10 माह से अधिक की अवधि है।

##### **21. सांकी तायगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. तथा चायना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन**

(ii) जांच अवधि के अंतिम माह और जांच शुरूआत की तारीख के बीच 11 माह का अंतर है। जांच अवधि तथा जांच शुरूआत की तारीख के बीच इतना अधिक समयांतराल डब्ल्यूटीओ दिशानिर्देशों के विपरीत है जिसमें सामान्यतः यह अपेक्षित है कि पाटन संबंधी जांच के लिए आंकड़ों के संग्रहण की अवधि सामान्यतः 12 माह की होनी चाहिए और हर हालत में इसे व्यवहार्य रूप से जांच शुरूआत की तारीख की समाप्ति से 6 माह से कम नहीं होना चाहिए।

##### **22. घरेलू उद्योग**

(iii) वर्तमान मामले में जांच अवधि कानून के अनुसार ली गई है। यह भी अनुरोध किया जाता है कि डब्ल्यूटीओ समिति ने केवल यह निर्धारित किया है कि जांच अवधि यथासंभव जांच शुरूआत की तारीख के आसपास समाप्त होनी चाहिए। डब्ल्यूटीओ ने जांच अवधि की समाप्ति और जांच शुरूआत की तारीख के बीच अंतराल के लिए कोई अधिकतम सीमा निर्धारित नहीं की है। अतः वर्तमान जांच की शुरूआत कानून के अनुसार है और कानून के किसी उपबंध का उल्लंघन नहीं किया गया है।

### **उ.2 प्राधिकारी द्वारा जांच:**

23. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच की शुरूआत कानून के अनुसार की गई है और

किसी उपबंध का उल्लंघन नहीं किया गया है। अतः इस बात की पुष्टि हो जाती है कि चुनी गई जांच अवधि वैध और कानूनन सही है।

### उ.3: किए गए अन्य अनुरोध तथा उठाए गए मुद्दे

#### 24. यूरोपीय संघ

(iv) वर्तमान जांच 8 देशों के खिलाफ हो रही है जिसमें वस्तुतः सभी आयात शामिल हैं और इसमें किसी स्रोत से प्रतिस्पर्धा का सहारा लिया गया है।

#### 25. पास्को, कोरिया

(v) याचिकाकर्ता यह आरोप लगा रहा है कि विश्व के सभी उत्पादक संबद्ध सामग्री का पाटन कर रहे हैं। घरेलू उद्योग द्वारा एकाधिकार स्थापित करने के लिए यह एक सुनियोजित चाल है। इस प्रकार के अवांछित संरक्षण से न केवल एकाधिकार को प्रोत्साहन मिलेगा अपितु प्रयोक्ता गुणवत्तायुक्त उत्पादों से भी वंचित हो जाएंगे जिनका घरेलू उद्योग विनिर्माण नहीं करता है।

(vi) याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य से यह पता नहीं चलता है कि कोरिया से हुए आयातों द्वारा याचिकाकर्ता को क्षति हुई है।

#### 26. सांक्षी तायगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. तथा चायना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन

(vii) याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत पाटनरोधी याचिका में समग्रतः ऐसा कोई तथ्य, आंकड़े और साक्ष्य भी नहीं हैं जिससे यह सिद्ध हो सके कि अंतिम शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से लागू करना अपेक्षित है।

(viii) एमआरटीपीसी ने जेएसएल सहित इस्पात की प्रमुख कंपनियों द्वारा अपनाई गई एकाधिकारवादी पद्धतियों की औपचारिक जांच शुरू की है। एमआरटीपीसी ने डीजीआईआर को इस्पात की बढ़ती हुई कीमतों तथा इस्पात के प्रमुख उत्पादकों की भूमिका की जांच करने का निर्देश दिया है। डीजीआईआर ने अप्रैल तथा मई, 2008 के बीच जांच शुरू की थी।

(ix) भारतीय कीमतें- जेएसएल की कीमतें नवबर, 07, जून, 08 और अक्टूबर, 08 में यूएसए तथा ईयू द्वारा प्रस्तावित कीमतों से अधिक हैं।

(x) जेएसएल घरेलू मांग की पूर्ति नहीं कर सकता । भारत में स्टेनलैस इस्पात की मांग 1.5 मिलियन मी.ट. है जबकि जेएसएल का उत्पादन कुल मांग की तुलना में काफी कम है ।

(xi) चीन को 400 श्रृंखला के लिए पाटनरोधी जांच से अलग रखा जाना चाहिए क्योंकि चीन से 400 श्रृंखला के आयात की मात्रा 0.94% है जो न्यूनतम है ।

(xii) जेएसएल ने केवल यह दावा किया है कि आयात जेएसएल के उत्पादों से प्रतिस्पर्धा कर रहे हैं । यद्यपि यह नहीं दर्शाया गया है कि प्रतिस्पर्धा की स्थितियों संबद्ध देशों से आयातित उत्पादों के बीच किस प्रकार एक समान हैं । यह प्रदर्शित करने का कोई साक्ष्य नहीं है कि समस्त संबद्ध देशों के उत्पाद एक समान ग्राहकों को बेचे जा रहे हैं और यह कि उनकी बिक्री घरेलू उत्पादों के रूप में व्यापार के समान स्तर पर की जा रही है । वस्तुतः यह विश्लेषण विभिन्न श्रृंखलाओं के स्तर पर किया जाना चाहिए । इसके अलावा, जेएसएल को यह प्रदर्शित करने की जरूरत से पूर्ण छूट दी गई है कि आयातित उत्पादों के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियां भी एक समान हैं ।

(xiii) 200 श्रृंखला, 300 श्रृंखला और 400 श्रृंखला के स्टेनलैस स्टील उत्पाद एक जैसे/समान उत्पाद नहीं हैं । अतः इन श्रृंखलाओं के बारे में 3 अलग और पृथक जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचनाएं जारी की जानी चाहिए थी ।

## 27. यूरोफर

(xiv) घरेलू उद्योग को यह स्पष्ट करने का निर्देश दिया जाना चाहिए कि उसने आयात आंकड़ों के लिए किस स्रोत की सूचना का उपयोग किया है और उनके खुद के देश के सरकारी सीमाशुल्क आंकड़ों का उपयोग न करने के क्या कारण हैं और उसकी तुलना कलेंडर वर्षों (जनवरी से दिसंबर) 2004-2005-2006 के साथ जांच अवधि से संबंधित आंकड़ों के बारे में की जानी चाहिए ताकि सुसंगत तुलना, सुनिश्चित हो सके ।

## 28. थाइनाक्स

(xv) आवेदन के समर्थन में प्रदत्त साक्ष्य पूर्णतः अपर्याप्त है और वह नियमों की अपेक्षाओं को पूरा नहीं करता है ।

(xvi) सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु प्रदत्त सूचना अत्यधिक अपर्याप्त है । सामान्य मूल्य का निर्धारण मासिक मैटल बुलेटिन के आधार पर करना होता है जिसकी प्रतियां उपलब्ध नहीं कराई गई हैं । जहां तक 200 श्रृंखला और 400 श्रृंखला की कीमतों का संबंध है, इन्हें घरेलू उद्योग के अनुभव पर आधारित होना चाहिए । सामान्य मूल्य

शिकायतकर्ता के अनुभव पर आधारित नहीं हो सकता क्योंकि वे कार्यवाही के परिणाम में रुचि रखते हैं।

(xvii) थाइलैंड से हुए आयात न्यूनतम हैं।

(xviii) क्षति का संचयी निर्धारण अपेक्षित नहीं है।

**29. ऑल इंडिया स्टेनलैस स्टील इंडस्ट्रीज एसोसिएशन, तमिलनाडु स्टेनलैस स्टील मर्चेन्ट्स एंड मैन्यूफैक्चरर्स एसो., कर्नाटक स्टेनलैस स्टील एंड इंडस्ट्री एसो., नॉन फेरस मैटल एसो. (कर्नाटक), स्टेनलैस स्टील एक्सपोर्टर्स वेलफेयर एसो., स्टेनलैस स्टील मर्चेन्ट्स एसो., इंजीनियरिंग एक्सपोर्ट प्रमोशन काउंसिल, भद्रास स्टील एजेंसीज तथा मरुधर इंडस्ट्रीज और कुमा स्टेनलैस ट्यूब्स लि।**

(xix) जिंदल द्वारा यह तर्क क्यों दिया गया है कि समूचे विश्व द्वारा पाटन किया जा रहा है किंतु इंडोनेशिया द्वारा पाटन नहीं किया जा रहा है। इंडोनेशिया को संबद्ध देशों से क्यों अलग रखा गया है।

(xx) जेएसएल ने अपनी कीमतें अवांछित स्तर तक बढ़ाई हैं। जिंदल ने अपने उत्पाद का कम कीमत पर निर्यात किया जिससे घरेलू बाजार में कमी आ गई। जिसके परिणामस्वरूप स्थानीय लघु इकाइयां उच्चतर कीमत पर खरीद करने के लिए बाध्य हुईं। हमारी 50% विनिर्माण इकाइयों को बंद करना पड़ा और कई अन्य अपनी उत्पादन क्षमता से काफी कम पर प्रचालन कर रही हैं।

(xxi) जिंदल स्टील के पास सीआरएसएस की आपूर्ति में एकाधिकारिक स्थिति है। जिंदल 3 लाख से अधिक कामगारों को प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष रोजगार देकर 5,000 से अधिक स्टेनलैस स्टील के बर्तनों तथा कटलरी फैक्टरियों से स्वयं को सुरक्षित करना चाहता है।

(xxii) पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से भारतीय विनिर्माताओं को प्राप्त प्रतिस्पर्धी लाभ में कमी आएगी और प्रतिस्पर्धी कीमतों पर आयात करने का प्रयोक्ताओं का अधिकार प्रभावित होगा। यदि हमारे कई प्रतिस्पर्धियों को अन्य देशों में सस्ती कीमतों में एसएस कॉयल मिल जाती है तो क्या भारतीय उत्पादकों पर प्रतिबंध लगाया जाना चाहिए। पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से मुद्रा स्फीति, ऋणात्मक औद्योगिक वृद्धि होगी, निर्यात वृद्धि एवं विदेशी मुद्रा भंडार के लिए जोखिम होगा।

(xxiii) जिंदल द्वारा 1250 मिमी. से अधिक की चौड़ाई का निर्माण नहीं किया जाता है, बीए तैयार कॉयल, एआईएसआई 430 ब्राइट एनील्ड फिनिस, मैग्नेटिक प्रकार की एसएस शीटों, पीवीसी कोटेड एआईएसआई 430 श्रृंखला जैसे कुछेक विशिष्टीकृत तैयार उत्पाद गुणवत्ता संबंधी अपेक्षाओं की पूर्ति नहीं करते हैं जबकि लघु एवं

अतिलघु विनिर्माताओं की कालाबाजारी दुस्साहसपूर्ण गतिविधियों के कारण उन्होंने अपने निर्यात दोगुने कर लिए हैं और अप्रत्याशित लाभ कमाया है।

(xxiv) एकजास्ट 409एल, 429एल, 439एल, 436एल टीसीएम के लिए प्रयुक्त ग्रेडों को अलग रखा जाना चाहिए क्योंकि इनका उत्पादन भारतीय आपूर्तिकर्ताओं द्वारा नहीं किया जा सकता है।

#### उ.4 प्राधिकारी द्वारा जांच:

30. हितबद्ध पार्टियों के उपरोक्त अनुरोधों की संगत सीमा तक जांच की गई और उन पर संगत स्थानों पर कार्रवाई की गई है।

#### सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन

##### 31. सामान्य मूल्य

निम्नलिखित कंपनियों ने उत्तर दिया है :

###### 31.क दक्षिण कोरिया

- मै. पास्को, कोरिया (मुख्य उत्पादक)
- मै. डेवू इंट. कार्पो. (व्यापारी)
- मै. एस.के. नेटवर्क्स कंपनी लि.(व्यापारी)
- मै. एलजी इंट. कार्पो. (व्यापारी)
- मै. सेमसंग कार्पो. कोरिया (व्यापारी)
- मै. पोस्टील (व्यापारी)
- मै. हुंडई कार्पो., कोरिया (व्यापारी)

###### 31.ख यूरोपीय संघ

- मै.एसरनॉक्स, एसए स्पेन
- मै. आरसेलर मित्तल, फ्रांस तथा बेल्जियम
- मै. थेसेंक्रप स्टेनलैस इंटरनेशनल, जर्मनी
- यूरोफर बेल्जियम
- मै. ऊटोकुम्पू, फिनलैंड

###### 31.ग यूएसए

- मै. एलीगेनी टेक्नोलॉजीज इनकार्पोरेटेड, पिट्सवर्ग

## 31.घ थाइलैंड

मै. थाइनॉक्स स्टेनलैस पब्लिक कं. लि.

## 31.छ चीनी ताइपेई (ताइवान)

मै.यीह यूनाइटेड स्टील कार्पो.  
मै. यीह मज कार्पो., चीन.जन.गण.

## 31.च चीन जन.गण.

मै.लियानझांग स्टेनलैस स्टील कार्पो.  
मै.सांक्षी तियागांग स्टेनलैस स्टील कॉल लि.(एसटीएसएस)  
मै. तियानजिन तियागांग त्यानग्वान स्टैनलैस स्टील कंपनी लि.

## 31.छ हांगकांग

मै. टिस्को ट्रेडिंग हांगकांग

## 31.ज मलेशिया

मै. एसरीनॉक्स मलेशिया एसडीएन बीएचडी,

## 31.झ दक्षिण अफ्रीका

मै. कोलम्बस स्टेनलैस पीटीवाई लि.

## 31. झ. आयातक

मै. किंग मैटल वर्क  
मै. क्राफ्टवेयर्स (इंडिया) लि.  
मै. कुटज इंडस्ट्रीज  
मै. मरुधर मैटल  
मै. मैटल ट्रेडिंग कार्पोरेशन  
मै. रामदेव मैटल मार्ट  
मै. रिलायंस स्टेनलैस स्टील  
मै. विनोद कुकवेयर  
मै. सिद्धि विनायक स्टील

## 31.ट. निर्यातों की मात्रा के संबंध में जापान मिल्स के अनुरोध

जापानी मिलों ने आयात से संबंधित उन आंकड़ों की सत्यता और पर्याप्तता का मुद्दा उठाया है, जिन पर याचिकाकर्ताओं और प्राधिकारी ने भरोसा किया है। 20.4.2009 के पत्र द्वारा उन्होंने जांच अधिक के लिए जापानी सीमाशुल्क, आई बी आई एस इंडिया तथा साईबैक्स एन्जिम प्रा.लि. इंडिया (जिसका

याचिकाकर्ताओं ने भी उपयोग किया है) के आधार पर सौदेवार निर्यात के आंकड़े प्रस्तुत किए हैं, जिन्हें टिप्पणियों के लिए हितबद्ध पार्टियों हेतु सार्वजनिक फाइल में रखा गया है। यह अनुरोध किया गया है कि साईबैक्स एग्जिम प्रणाली के आंकड़ों से यह पता चलता है कि संबद्ध वस्तु का भारत को निर्यात अन्य बातों के साथ-साथ किग्रा./मी.ट. नग तथा संख्या जैसे अनेक अलग-अलग इकाईयों में किया गया था जबकि याचिका के न तो अगोपनीय रूपांतरण और न ही प्रारंभिक जांच परिणामों से यह स्पष्ट होता है कि माप की इन विविध इकाइयों को किस प्रकार सामान्य मानक मूल्य वर्ग में परिवर्तित किया गया है। इसके अलावा, ऐसा प्रतीत होता है कि इन आंकड़ों में कई प्रविष्टियां शामिल की गई हैं जो स्पष्ट तौर पर जांच के क्षेत्र में नहीं आती हैं और इन्हें अलग आई टी सी वर्गीकरण में वर्गीकृत होना चाहिए था। इस आंकड़े का सारांश किया गया है और यह पता चलता है कि 12525.632 मी.ट. के हुए निर्यातों में से 6694.521 मी.ट. के निर्यात एवं एस कोड 7220 के उत्पादों के हुए थे, जो जांच के दायरे में नहीं आते हैं। 3904.900 मी.ट. उत्पाद एवं एस कोड 7219.11, 721912, 7219.13, 7219.14, 7219.21, 7219.22, 7219.23 तथा 7219.24 (ये ऐसे उत्पाद हैं जिन पर हॉट रोल्ड के अलावा आगे कोई कार्य नहीं किया गया है) के थे और ये जांच के दायरे में नहीं आते हैं। इस प्रकार याचिकाकर्ताओं और प्राधिकारी द्वारा समान लोत के आधार पर जिस मात्रा पर विचार किया गया है, वह 1926.211 मी.ट. से अधिक नहीं है। जापान से भारत को निर्यातित और जापान सीमाशुल्क के आधार पर मात्रा 1105 मी.ट. बनती है। आई बी आई एस के आंकड़ों से संबद्ध वस्तु के 1178.29 मी.ट. के निर्यात का पता चलता है। इसके विपरीत घरेलू उद्योग ने किसी समर्थनकारी दस्तावेज के बिना जापान से 8239 मी.ट. के संबद्ध वस्तु के निर्यातों को प्रदर्शित किया है।

### प्राधिकारी द्वारा जांच

32. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत मतों पर विचार किया और यह दोहराया है कि रिलायंस मामले में माननीय उच्चतम न्यायालय के निर्णय के अनुसार देश विशिष्ट सामान्य मूल्य को अपनाकर निर्यातकावार भारित औसत पाटन मार्जिन की गणना की गई है। नियमों में निर्धारित कार्यप्रणाली के अनुसार (व्यापार की सामान्य प्रक्रिया संबंधी जांच) ओसीटी जांच तथा पर्याप्तता जांच का उपयोग करने के बाद पत्थेक पीसीएन के अंतर्गत मॉडल दर तुलना करके सामान्य मूल्य निकाला गया है। निर्यात कीमत और दावा किए गए समायोजनों की अनुमति अनुरोधों और किए गए सत्यापन के आधार पर दी गई है।

33. मै. थिसेनक्रप स्टनलैस इंट., जर्मनी ने केवल परिशिष्ट-2, 7 और 9 के संबंध में सूचना प्रस्तुत की है और यह दावा किया है कि उनके द्वारा ग्रेड (\*\*\* किग्रा) का (\*\*\* किग्रा) का निर्यात भारतीय उत्पादकों की उत्पादन रेंज में नहीं आता है। इस स्थिति की जांच घरेलू उद्योग के तकनीकी बोशर से की गई है। यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग की उत्पाद रेंज में यह ग्रेड नहीं दर्शाया गया है। इसके अलावा, सूचित मात्रा काफी नहीं है और यह विशिष्टीकृत ग्रेड की प्रतीत होती है। घरेलू उद्योग ने भी इस पहलू पर कोई टिप्पणी नहीं दी है। तदनुसार प्राधिकारी शुल्क लगाने से उत्पाद की श्रेणी को अलग रखने का प्रस्ताव रखते हैं।

34. मै. एलीगेनी टेक्नॉलॉजीज इनकार्पोरेटेड, पिट्सवर्ग ने अपने अनुरोधों में यह उल्लेख किया है कि उनके द्वारा जांच अवधि के दौरान किए गए निर्यातों को बाह्य सौदे माना जाए क्योंकि मात्रा

(अप्रमाणित, विकृत एसएस शीटों के \*\*\* टन तथा एसएस प्रसीजन स्ट्रिप के \*\*\* टन) की बिक्री बाजार के बाहर की गई है और वह याचिकाकर्ताओं द्वारा उल्लिखित उत्पादों से प्रतिस्पर्धा नहीं करती है। इसके अलावा, उनके उत्पाद के उपयोग अत्यधिक कम अंतिम उत्पादों तक ही सीमित हैं। तुलनपत्र को छोड़कर कोई अन्य सूचना निर्यातक ने इस तर्क के संबंध में नहीं दी है जिससे पर्याप्त सिद्धि हो सके। अतः निर्धारित प्रश्नावली के उत्तर के अभाव में प्राधिकारी का प्रस्ताव इस जांच के प्रयोजनार्थ निर्यातक को असहयोगी मानने का है।

35. मै. ऑटोक्रम्प, फिनलैंड ने निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर उपलब्ध कराया है जिस पर प्राधिकारी ने विचार किया है और इस निर्यातक के लिए अलग निर्धारण किया है।

36. मै. तियानजिन तियानग्वान स्टेनलैस स्टील कंपनी लि. और मै. टिस्को ट्रेडिंग, हांगकांग ने केवल मै. सांक्सी तियानग्वान तियानगांग स्टेनलैस स्टील कंपनी लि. (एसटीएसएस) की संबद्ध पार्टी के रूप में उत्तर प्रस्तुत किया है और इस प्रकार इन संबंधित पार्टीयों के लिए अलग-अलग निर्धारण किया गया है।

37. मै. जेएफई स्टील कार्पोरेशन, निष्पन स्टील एवं सुमिकिन स्टेनलैस स्टील कार्पोरेशन, निसिन स्टील कंपनी लि., निष्पन मैटल इंड इंड कंपनी लि. तथा निष्पन याकिन कोग्यो कं. लि. (जापानी मिल) की ओर से अभ्यावेदन प्राप्त हुए हैं जिसमें यह उल्लेख किया गया है कि वर्तमान जांच अवैध है क्योंकि पूर्ववर्ती जांच के अनुसरण में जापान से इन्हीं उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क लागू है, जापान से आयात की मात्रा नगण्य है और डीजीएडी क्षतिकारी पाटन की मौजूदगी के बारे में जांच शुरू करने में विफल रहा है क्योंकि जांच अवधि जांच शुरूआत की अधिसूचना से पूर्व समाप्त हो जाती है। जापान के किसी उत्पादक ने प्राधिकारी को न तो कोई उत्तर दिया है और न ही जापान में लागत या कीमत के बारे में प्राधिकारी को कोई अन्य सूचना उपलब्ध कराई है।

38. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जापान सहित देशों के साथ किसी उत्पाद के बारे में पूर्ववर्ती जांच में अनतिम शुल्क 28.12.2001 को लागू किया गया था। यह शुल्क 27.12.06 तक लागू रहना था। इस बीच इसी उत्पाद के लिए मध्यावधि समीक्षा शुरू की गई और 25.11.05 के आदेश द्वारा जापान तथा अमरीका के खिलाफ शुल्क में संशोधन किया गया। संशोधित शुल्क 27.12.06 को समाप्त होना था। जहां तक जांच अवधि का संबंध है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच कानून के अनुसार शुरू की गई है और किसी उपबंध का उल्लंघन नहीं हुआ है।

39. जहां तक जांच अवधि के दौरान भारत को जापान से किए गए निर्यातों के बारे में जापानी मिलों द्वारा किए गए अनुरोधों का संबंध है, यह नोट किया जाता है कि 3 स्वतंत्र सत्यापनीय खोतों से प्रस्तुत आंकड़ों के आधार पर आयात की मात्रा के बारे में कोई टिप्पणी प्राप्त नहीं हुई है। इस प्रकार, प्राधिकारी का प्रस्ताव प्रस्तुत दस्तावेजी साक्ष्यों के आधार पर और यथासंशोधित पाटनरोधी नियम के अनुबंध-II के उप-पैरा (iii) के अनुसार जापान से हुए आयातों को न्यूनतम मानने और जापान को इस जांच के दायरे से बाहर रखने का प्रस्ताव है।

40. निर्यातक प्रश्नावली का सत्यापन।

## (क) चीन जन.गण.

## क.1 लिस्को

गवांगयाहू स्थित उनके कारखाने/संयंत्र के परिसरों में 24 और 25 जून, 2009 को सत्यापन किया गया था। कंपनी ने वर्ष 2001 में अपना उत्पादन शुरू किया है और उसके पास जांचाधीन संबद्ध वस्तु इस्पात के स्लेबों, एच आर क्वॉयलों और सी आर स्टेनलैस इस्पात का विनिर्माण करने की क्षमता है। कंपनी के पास सी आर क्वॉयलों की \*\*\* मी.ट. प्रति वर्ष और एच आर क्वॉयलों की \*\*\* मी.ट. प्रति वर्ष की क्षमता है। कंपनी में लगभग \*\*\* कर्मचारी हैं। कंपनी द्वारा 3 श्रृंखलाओं में 0.3-3.0 मि.मी. की मोटाई और 800-1600 मिमी. की चौड़ाई के सी आर क्वॉयल एवं एच.आर. क्वॉयल के संबंध में 1.8-10 मिमी. की मोटाई और 800-1600 मि.मी. की चौड़ाई का उत्पादन किया जा सकता है। एस एस स्लैब 200 मिमी. की मोटाई और 800-1600 मिमी. की चौड़ाई में हैं। कंपनी ने भारत को निर्यातित ग्रेडों को अर्थात् आस्टेनाइट एल-1 तथा एल-4 की विशेषताओं/अनुप्रयोग को रेखांकित करते हुए मुद्रित सामग्री उपलब्ध कराई है। ये उनकी मूल कंपनी ताईवान की यूस्को द्वारा विकसित इस कंपनी द्वारा उत्पादित विशिष्टीकृत ग्रेड हैं। कंपनी की स्थापना मै. यीह यूनाइटेड स्टील कॉर्पोरेशन (यूस्को) ताईवान द्वारा की गई है। मै. यीह यूनाइटेड स्टील कॉर्पोरेशन (यूस्को), ताईवान ने कंपनियों अर्थात् मै. पब्लिक जॉन कंपनी लि. तथा मै. वैलीफील्ड लि. के जरिए \*\*\* अम.डॉ. (\*\*\* भिलियन का कुल निवेश किया है। मै. पब्लिक जॉन कंपनी लि. ने \*\*\* भिलियन अम.डॉ. (नकद \*\*\* भिलियन अम.डॉ. जमा उपकरण \*\*\* भिलियन अम.डॉ.) का निवेश किया है जो उनकी पंजीकृत पूँजी का \*\*\*% बनता है। मै. वैलीफील्ड लि. ने \*\*\* भिलियन अम.डॉ. (नकद \*\*\* भिलियन अम.डॉ. जमा उपकरण \*\*\* भिलियन अम.डॉ.) का निवेश किया है जो उनकी पंजीकृत पूँजी का \*\*\*% बनता है जिसने बाद में मै. लियॉनझोंग स्टेनलैस स्टील कॉर्पो. (लिस्को) में इस राशि का निवेश किया है। बाद में इन अंशदानों को नकद एवं उपकरणों की खरीद हेतु विदेशी ऋण की अलग-अलग संरचना के साथ संशोधित किया गया था। कंपनी ने भूमि उपयोग अंतरण अधिकारों के भुगतान संबंधी ब्यौरे भी उपलब्ध कराए हैं।

कंपनी ने निम्नलिखित उपलब्ध कराया है :

1. मूल कंपनियों के निगम प्रमाण-पत्र अर्थात्
  - पब्लिक जॉन कंपनी लि. की निगम प्रमाण पत्र सं. : 405707
  - वैलीफील्ड लि. की निगम प्रमाणपत्र सं. : 7
2. कंपनी की परिसंपत्तियों के क्रय बीजक।
3. अर्जन के ब्यौरे सहित जांच अवधि के दौरान बकाया परिसंपत्तियों का ब्यौरा।
4. व्यापार लाईसेंस और अन्य अनुमोदनों की प्रति।

प्राधिकारी ने प्रदत्त दस्तावेजों के आधार पर कंपनी को बाजार अर्थव्यवस्था का व्यवहार प्रदान किया है। कंपनी द्वारा प्रस्तुत प्रश्नावली का भी सत्यापन किया गया था। यह नोट किया

गया था कि कंपनी ने घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित 400 श्रृंखला के अनुरूप आस्टेनाइट एल-1 तथा एल-4 ग्रेडों का निर्यात किया है।

## क.2 एसटीएसएस चीन

ताईयूआन स्थित उनके कारखाने/संयंत्र के परिसरों में 26 जून, 2009 को सत्यापन किया गया था। कंपनी ने वर्ष 1934 में अपना उत्पादन शुरू किया है और उसके पास जांचाधीन संबद्ध वस्तु इस्पात के स्लेबों, एच आर क्वॉयलों और सी आर स्टेनलैस इस्पात का विनिर्माण करने की क्षमता है। कंपनी के पास सी आर क्वॉयलों की \*\*\* मी.ट. प्रति वर्ष और एच आर क्वॉयलों की \*\*\* मी.ट. प्रति वर्ष से अधिक की क्षमता है। कंपनी में लगभग \*\*\* कर्मचारी हैं। कंपनी द्वारा अलग-अलग श्रृंखलाओं में (200 श्रृंखलाओं को छोड़कर) 0.2-8.0 मि.मी. की मोटाई और 300-2050 मिमी. की चौड़ाई के सी आर क्वॉयल एवं एच.आर. क्वॉयल के संबंध में इसी प्रकार के उत्पादों का उत्पादन किया जा सकता है। एस एस स्लैब 200 मिमी. की मोटाई और 300-2050 मिमी. की चौड़ाई में हैं। कंपनी ने 400 श्रृंखला के विनिर्माण हेतु अपेक्षित विशेष सुविधाएं भी प्रदर्शित की हैं। यह बताया गया है कि भारत में घरेलू उद्योग के पास 400 श्रृंखला के कोल्ड रोल्ड इस्पात के ऐसे प्रकार का उत्पादन करने की ये विशेष सुविधाएं नहीं हैं। कंपनी ने ऐसे उत्पादन हेतु प्रयुक्त परिसंपत्तियों की गोपनीय आधार पर सूची प्रदान की है। जहां तक कंपनी की बाजार अर्थव्यवस्था के दर्जे के दावे का संबंध है, यह बताया गया था कि कंपनी बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियों में प्रचालन करती है जो अत्यंत खुला उद्योग है। आज तक एसएससीआर की स्थापित उत्पादन क्षमता के 30% का प्रचालन निजी उद्यमों द्वारा; 40% का प्रचालन पूर्णतः विदेशी स्वामित्व वाले उद्यमों या चीन-विदेशी संयुक्त उद्यमों द्वारा; और शेष 30% का प्रचालन राज्य या सावाजनिक कंपनियों के उद्यमों द्वारा किया जाता है। अनुबंध-क-1 के अनुसार सांकी प्रान्तीय राज्य स्वामित्वाधीन परिसंपत्ति पर्यवेक्षण एवं प्रशासन समिति के ताईगांग स्टेनलैस स्टील कंपनी लि. (टिस्को) में 100% शेयर हैं, जिसके शेयर सांकी ताईगांग स्टेनलैस स्टील कंपनी लि. (एसटीएसएस), जो इस मामले में प्रतिवादी है, में 67.73% शेयर हैं। अनुबंध-क-1 में दिए गए ब्यौरे के अनुसार इन दोनों मुख्य कंपनियों के बीच प्रति नियंत्रक कंपनियां हैं, जिन्हें स्टैनलैस इस्पात के उत्पादन और बिक्री, चीन में उत्पादों की बिक्री और वितरण, अंतर्राष्ट्रीय व्यापार, विदेशी सहायक कंपनियों के संबंधित उत्पाद के निर्यात सहित आयात और निर्यात का अलग-अलग कार्य सौंपा गया है। तथापि, चूंकि कंपनी ने बाजार अर्थव्यवस्था की प्रश्नावली प्रस्तुत नहीं की है, इसलिए इस बारे में किसी सत्यापन का अनुरोध नहीं किया गया है/सत्यापन नहीं किया गया है।

बाजार अर्थव्यवस्था के दर्जे को प्रदान करने के बारे में कंपनी के दावे के अभाव में प्राधिकारी यह मानते हैं कि यह कंपनी एन एम ई स्थितियों में प्रचालनरत है।

## क.3 कोरिया, थाईलैंड, चीनी ताईपेई

प्राधिकारी ने जहां कहीं अनुरोध किया गया, इन देशों के उत्पादकों तथा सहयोगी निर्यातकों के रिकॉर्डों का सत्यापन किया और सत्यापन रिपोर्ट जारी की। कोरिया के सहयोगी उत्पादकों तथा

निर्यातकों अर्थात् मै. पॉस्को, पोर्स्टील, एस.के. नेटवर्क्स, हुंडई, डेवू, एल जी इंट. तथा सैमसंग का 7 से 11 अगस्त, 2009 तक उनके संयंत्र तथा कार्यालयों में सत्यापन किया गया था । 19-20 अगस्त, 2009 के दौरान थाईलैंड के उत्पादक/निर्यातक मै. थाईनॉक्स के रिकॉर्डों का सत्यापन किया गया था । कंपनी ने व्यापार के स्तर के संबंध में समायोजनों का दावा किया और उसने इससे संबंधित समर्थकारी दस्तावेज प्रस्तुत किए जिन्हें अनुमति देने का प्रस्ताव है । चीनी ताईपेई के उत्पादकों/निर्यातकों अर्थात् मै. यीह यूनाइटेड स्टील कॉर्पो. (यूस्को) तथा यीह मऊ कॉर्पो. के रिकॉर्डों का सत्यापन 15-17 सितंबर, 2009 के दौरान किया गया था । मै. यूस्को ने भी जांच अधिकारी के दौरान 200 श्रृंखला की सामग्री का निर्यात किया था, जिसका सत्यापन उनके रिकॉर्डों से किया गया था ।

#### **क.4 अन्य देशों के सहयोगी निर्यातक**

प्राधिकारी ने मै. एसरीनॉक्स, स्पेन तथा कोलम्बस, दक्षिण अफ्रीका (उनके विशिष्ट अनुरोध पर) को विस्तृत गणनाएं जारी कीं जिन्होंने प्राधिकारी की गणनाओं की पुष्टि कीं और इस प्रकार कोई सत्यापन नहीं किया गया था । मै. आर्सेलर मित्तल, बेल्जियम और फ्रांस के संबंध में गणनाएं उनके डॉक के पते पर जारी की गई थीं, जिन पर कोई उत्तर नहीं मिला था । मै. आर्सेलर मित्तल से निर्यातक प्रश्नावली के सत्यापन का कोई अनुरोध भी नहीं मिला था और इसलिए प्राधिकारी का प्रस्ताव इस कंपनी द्वारा किए गए अलग-अलग अनुरोधों के आधार पर गणनाओं को अंतिम रूप प्रदान करने का है । मै. ऑटो कम्पू, फिनलैंड ने त्रुटियों के लिए अपने उत्तर प्रस्तुत किए जिन्हें उनके पाटन मार्जिन के निर्धारण हेतु ध्यान में रखा गया है ।

#### **41. बाजार अर्थव्यवस्था के दावे की जांच**

41.1 प्राधिकारी नोट करते हैं कि पिछले 3 वर्षों में अन्य डब्ल्यूटीओ सदस्यों द्वारा की गई पाटनरोधी जांचों में चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है । अतः पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा -8(2) के अनुसार चीन जन.गण. को गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है बशर्ते कि उपर्युक्त नियमों के अनुसार निर्यातक देश या अलग-अलग निर्यातकों द्वारा उपर्युक्त अनुमान का खंडन न किया गया हो ।

41.2 यथासंशोधित पाटनरोधी नियमावली के पैरा 8, अनुबंध-1 के अनुसार गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान का खंडन तब किया जा सकता है यदि चीन का निर्यातक पैराग्राफ 8 के उप पैरा (3) में विनिर्दिष्ट मानदंडों के आधार पर सूचना एवं पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध कराता है और इसके विपरीत सिद्ध करता है । चीन जन.गण. के संबद्ध वस्तु के सहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के लिए यह अपेक्षित है कि वे बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार संबंधी प्रश्नावली के उत्तर में पैरा 8 के उप पैरा (3) में उल्लित आवश्यक सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करें ताकि निर्दिष्ट प्राधिकारी निम्नलिखित मापदंडों पर विचार कर सकें कि क्या :-

(क) कच्ची सामग्रियों सहित कीमत; लागत और निविष्टि तथा श्रम लागत, उत्पादन, बिक्रियां और निवेश के बारे में चीन जन.गण. में संबंधित फर्मों का निर्णय ऐसे बाजारी संकेतों के अनुसार किया जाता है जिसमें आपूर्ति और मांग परिलक्षित होती है और इस बारे में राज्य का अधिक हस्तक्षेप नहीं होता है और क्या प्रमुख निविष्टियों की लागत में बाजार मूल्य पर्याप्त रूप से प्रदर्शित होते हैं;

(ख) इस प्रकार की फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति विशेषकर परिसंपत्तियों के मूल्यहास, अन्य बड़े खातों, वस्तु विनिमय-व्यापार और ऋणों की प्रतिपूर्ति के माध्यम से भुगतान के संदर्भ में पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाली प्रणाली से हुई महत्वपूर्ण विकृतियों के अध्यधीन हैं;

(ग) इस प्रकार की फर्में दिवालियापन और संपत्ति कानूनों के अध्यधीन हैं जो फर्मों के प्रचालन की कानूनी निश्चितता और स्थिरता की गारंटी देते हैं; और

(घ) विनिमय दर का परिवर्तन ब्याज की दर पर किया जाता है।

41.3 इस संबंध में नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 में यह उपबंध है कि:

" गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयातों के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत अथवा संरचित मूल्य, अथवा किसी तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव न हो, अथवा अन्य किसी समुचित आधार पर किया जाएगा, जिसमें भारत में समान वस्तु के लिए वास्तविक रूप से संदर्भ अथवा भुगतान योग्य कीमत, जिसमें यदि आवश्यक हो तो लाभ की समुचित गुंजाइश भी शामिल की जाएगी । निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी तीसरे समुचित देश का चयन उचित तरीके से किया जाएगा जिसमें संबंधित देश के विकास के स्तर तथा प्रश्नगत उत्पाद का ध्यान रखा जाएगा और चयन के समय उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना का भी ध्यान रखा जाएगा । जहां उचित हो उचित समयसीमा के भीतर किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के संबंध में इसी प्रकार के मामले में की गई जांच पर भी ध्यान दिया जाएगा । जांच से संबंधित पक्षों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के उपर्युक्त प्रकार से चयन के बारे में बिना किसी अनुचित विलंब के सूचित किया जाएगा और उन्हें अपनी टिप्पणियां देने के लिए उचित अवधि प्रदान की जाएगी ।"

41.4 प्राधिकारी ने जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचना के पैरा 7 में यह उल्लेख किया है कि उसका विचार चीन के संबंध में सामान्य मूल्य की पुष्टि के प्रयोजनार्थ जापान को समुचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश के रूप में मानने का है । हितबद्ध पार्टियों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के इस विकल्प पर टिप्पणियां देने के लिए आमंत्रित किया गया

था, तथापि किसी भी हितबद्ध पार्टी ने प्राधिकारी के समक्ष पर्याप्त सामग्री प्रस्तुत नहीं की है ताकि उपर्युक्त प्रयोजन हेतु जापान को उचित बाजार अर्थव्यवस्था वाला तीसरा देश माना जा सके। जापान के किसी निर्यातक से कोई उत्तर नहीं मिला है। इन परिस्थितियों में एन एम ई कंपनी (मै. एस टी एस एस) के मामले में प्राधिकारी का प्रस्ताव समान ग्रेडों के लिए चीनी ताईपेई में लागू सामान्य मूल्य और अलग-अलग ग्रेडों के संबंध में सी एन वी पर आधारित करने का प्रस्ताव है।

## 42. निर्यात कीमत

42.1 उन समस्त निर्यातकों के संबंध में निर्यात कीमत की अनुमति सत्यापन, जहां लागू होता है के बाद दावा किए गए समायोजनों के साथ प्रदान की गई है जिन्होंने निर्धारित निर्यातक प्रश्नावली के अनुसार उत्तर प्रस्तुत किए हैं। इसके अलावा, जहां सूचित की गई कीमतें सीआईएफ अधार पर नहीं हैं, वहां अलग-अलग उत्तर (जहां लागू होते हैं) के आधार पर अथवा अन्य सहयोगी निर्यातकों के आंकड़ों के आधार पर समायोजनों की अनुमति देने के बाद परिवर्तित किया गया है ताकि आयातों की पहुंच कीमत निर्धारित की जा सके। अनुरोधों और किए गए सत्यापन के आधार पर दावा किए गए अनुसार निर्यात कीमत में से अलग-अलग समायोजनों की अनुमति दी गई है।

### असहयोगी निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत

42.2 कारखाना निर्यात कीमत की गणना करने के लिए साइबैक्स इंपैक्स द्वारा सूचित आंकड़ों पर भरोसा किया गया है। विचाराधीन उत्पाद की प्रत्येक श्रृंखला के संबंध में अलग-अलग निर्यात कीमत निर्धारित की गई है। निर्यात कीमत का निर्धारण कारखाना स्तर पर किया गया है।

### पाटन मार्जिन से संबंधित प्रकटन विवरण पर अनुरोध

#### 43.1 आर्सेलर मित्तल यूरोप (बेल्जियम तथा फ्रांस)

पाटन मार्जिन की गणनाएँ सही नहीं हैं क्योंकि ये हमारी सहायक कंपनी द्वारा स्थानीय रूप से की गई बिक्रियों के मूल्य के बजाय हमारी सहायक कंपनी की स्थानीय खरीदों पर आधारित हैं। पाटन मार्जिन की गणनाएँ बिक्री मूल्य पर आधारित होंगी। जांच अवधि के दौरान आर्सेलर मित्तल ने अत्यंत कम मात्रा में बिक्री की है और यह कुल आयातों की केवल 0.64% तथा भारतीय बाजार की 0.23% बनती है जिससे वे अंतिम पाटनरोधी शुल्क के उपायों से अलग रहने के पात्र बन जाते हैं। प्राधिकारी ने इन अनुरोधों पर अंतिम जांच परिणामों में विचार किया है।

44. प्राधिकारी ने घरेलू बिक्री, जहां लागू हो, के आधार पर और निर्धारित कार्यप्रणाली तथा प्रत्येक सहयोगी निर्यातक के संबंध में कारखाना स्तर पर निर्यात कीमत के अनुसार प्रत्येक आकार के लिए अलग से देश विशिष्ट सामान्य मूल्य का निर्धारण किया है। संबंधित मात्रा पर विचार करते हुए अलग-अलग/संचयी पाटन मार्जिन निर्धारित किया गया है। इस प्रकार प्राधिकारी यह मानते हैं कि की गई तुलना एक उचित तुलना है।

45. उत्तर देने वाले निर्यातकों से संबंधित स्थिति निम्नानुसार है :

#### 45.1 एसरीनॉक्स स्पेन

डॉ./किग्रा.

प्रकार	304	316	कुल	430
मात्रा	***	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***	***
पा.मा.	***	***	***	***
पा.मा.%	***	***	24.15	0.66

45.2 एसरीनॉक्स मलेशिया के जरिए एसरीनॉक्स स्पेन

डॉ./किग्रा.

	300	400	कुल
प्रत्यक्ष बीजक तैयार करना	***	***	***
पुनः बीजक तैयार करना	***	***	***
कुल	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***
पा.मा.	***	***	***
पा.मा.%			24.74

45.3 एसरीनॉक्स मलेशिया के जरिए कोलम्बस, दक्षिण अफ्रीका

डॉ./किग्रा.

	300	400	कुल
प्रत्यक्ष बीजक तैयार करना	***	***	***
पुनः बीजक तैयार	***	***	***

करना			
कुल	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***
पा.मा.	***	***	***
पा.मा.%			39.95

## 45.4

डॉलर प्रति किंग्रा.

## कोलम्बस दक्षिण अफ्रीका

प्रकार	मात्रा किंग्रा.	सामान्य मूल्य डा.	एनईपी डॉ.	पा.मा. डा.	पा.मा.%
सी 315 2	***	***	***	***	***
सी 120 2	***	***	***	***	***
सी 120 4	***	***	***	***	***
सी 121 2	***	***	***	***	***
सी 150 1	***	***	***	***	***
सी 150 2	***	***	***	***	***
सी 160 2	***	***	***	***	***
सी 240 0	***	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***	19.90
सी 211	***	***	***	***	***
सी 220	***	***	***	***	***
सी 420	***	***	***	***	***
सी 500	***	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***	39.90

## 45.5 आरसेलर मिस्त्रल बेल्जियम

डॉलर प्रति किंग्रा.

प्रकार	एयूएस 304	एयूएस 301	एयूएस 316	कुल
मात्रा	***	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***	***
पा.मा.	***	***	***	***
पा.मा.%	64.27	16.06	46.84	57.86

## 45.6 आरसेलर मित्तल फ्रांस

डॉलर प्रति किग्रा.

प्रकार	301	304	कुल	409
मात्रा	***	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***	***
पा.मा.	***	***	***	***
पा.मा.%	16.72	38.06	36.85	85.64

## 45.7 ऑटो कम्पू स्वीडन

प्रकार	334+304 एल + 316 एल + 321
मात्रा	***
सामान्य मूल्य	***
निवल निर्यात कीमत	***
पा.मा.	***
पा.मा.%	42.42

## 45.8 पास्टील कोरिया

डॉलर प्रति किग्रा.

प्रकार	409 एक्सईईएम2डी	एक्सएफईएम2डी	कुल
मात्रा	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***
पा.मा.	***	***	***
पा.मा.%	13.07	5.01	12.15

## 45.9 सेमसग सीएंडटी कार्प. कोरिया

केआरडब्ल्यू प्रति किग्रा.

प्रकार	409 डीईएस 2डी	ईईएम2डी	ईईएस2डी	एफईएम2डी	कुल
मात्रा किग्रा.	***	***	***	***	***
सामान्य मूल्य केआरडब्ल्यू	***	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***	***	***

<b>केआरडब्ल्यू</b>					
पा.मा.	***	***	***	***	***
केआरडब्ल्यू					

#### 45.10 डेवू इंटरनेशन कार्प. कोरिया

<b>प्रकार</b>	<b>409 सभी ग्रेड</b>
मात्रा किग्रा	***
सामान्य मूल्य डॉ.	***
निवल निर्यात कीमत डॉ.	***
पा.मा. केआरडब्ल्यू	***
पा.मा.%	4.58

#### 45.11 हुंडई कार्पोरेशन कोरिया

<b>प्रकार</b>	<b>409 सभी ग्रेड</b>
मात्रा किग्रा.	***
सामान्य मूल्य केआरडब्ल्यू	***
निवल निर्यात कीमत केआरडब्ल्यू	***
पा.मा. केआरडब्ल्यू	***
पा.मा.%	17.67

#### 45.12 एसके नेटवर्क्स लि. (एसके) कोरिया

केआरडब्ल्यू प्रति किग्रा.

प्रकार 409	एक्ससीईएम2डी	एक्ससीडीएम2डी	एक्सएफईएम2डी	एक्सईईएम2डी	कुल
मात्रा किग्रा.	***	***	***	***	***
सामान्य मूल्य केआरडब्ल्यू	***	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत केआरडब्ल्यू	***	***	***	***	***
पा.मा.	***	***	***	***	***

केआरडब्ल्यू					
पा.मा.%	23.76	5.43	20.23	20.37	20.37

45.13 एनजी इंटरनेशनल कोरिया	केआरडब्ल्यू/ किग्रा				
प्रकार 409	मात्रा किग्रा.	एन.वी	एन.ई.पी.	पा.मा.	पा.मा %
एक्सडीईएस2 डी	***	***	***	***	***
एक्सईडीईएस2 डी	***	***	***	***	***
एक्सईईएम2 डी	***	***	***	***	***
एक्सईईएस 2डी	***	***	***	***	***
एक्सएफईएम2डी	***	***	***	***	(***)
एक्सएफईएस2डी	***	***	***	***	***
एक्स सीडीएम 2डी	***	***	***	***	***
एक्स सीडीएस2डी	***	***	***	***	(***)
एक्स डीडीएम2डी	***	***	***	***	(***)
कुल	***	***	***	***	5.76 ..

## 45.14 यीह यूनाइटेड स्टील कार्प. ताइवान

प्रकार	304+316	200 (वाई 001 + वाई 004)
मात्रा किग्रा	***	
सामान्य मूल्य डॉ.	***	***
निवल निर्यात कीमत डॉ.	***	***
पा.मा. डॉलर	***	***
पा.मा.%	16.33	(0.48)

## 45.15 यीह मऊ कार्प. ताईवान

प्रकार	304 सभी ग्रेड	430
मात्रा किग्रा	***	***
सामान्य मूल्य डॉ.	***	***

निवल निर्यात कीमत डॉ.	***	***
पा.मा. डॉलर	***	***
पा.मा.%	16.36	0.37

#### 45.16 लियानझांग स्टेनलैस स्टील कार्प. चीन

प्रकार	200 सभी ग्रेड
मात्रा किग्रा	***
सामान्य मूल्य डॉ.	***
निवल निर्यात कीमत डॉ.	***
पा.मा. डॉलर	***
पा.मा.%	3.20

#### 45.17 सांकी ताइगांग स्टेनलैस स्टील कंपनी लि., चीन

प्रकार	304	304 एल	कुल	430
मात्रा किग्रा	***	***	***	***
सामान्य मूल्य डॉ.	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत डॉ.	***	***	***	***
पा.मा. डॉलर	***	***	***	***
पा.मा.%	12.83	0.42	7.91	6.63

#### 45.18 थाइनॉक्स स्टेनलैस पब्लिक कंपनी लि., थाइलैंड

प्रकार	मात्रा किग्रा.	एन वी	एनईपी	पा.मा.	पा.मा.%
डी1892 बी	***	***	***	***	***
डी 189बीए	***	***	***	***	***
डीडीक्यू 1892	***	***	***	***	***
डीडीक्यू 189ई	***	***	***	***	***
एलएम1811 2ई	***	***	***	***	***
एस 1892बी	***	***	***	***	***

एस1892डी	***	***	***	***	***
एस189बीए	***	***	***	***	***
एमएन16662	***	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***	***
एससी172 बी	***	***	***	***	***
एससी17बीए	***	***	***	***	***
टीएलसी122बी	***	***	***	***	***
एमएन1518	***	***	***	***	***
कुल					<b>6.96</b>

**45.19****अवशिष्ट श्रेणी का पाठन मार्जिन %**

देश/शृंखलाएँ	200	300	400
चीन जन. गण.	101.30	89.33	270.41
चीनी ताइपेई	210.89	79.17	257.44
कोरिया	90.26	42.80	73.01
थाइलैंड	121.08	42.53	63.36
दक्षिण अफ्रीका		61.53	141.62
ईयू	134.04	76.60	54.03
यूएसए	180.79	75.99	249.84

**च. क्षति निर्धारण की कार्यप्रणाली तथा कारणात्मक संबंध की जांच****च.1 घरेलू उद्योग के विचार**

46. घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:-

- (i) संबद्ध देशों से हुए आयातों का हिस्सा जांच अवधि के दौरान 96% रहा है। यह भी देखा जा सकता है कि जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से आयात आधार वर्ष अप्रैल, 04-मार्च, 05 की तुलना में 38561 मी.ट. से अप्रत्याशित रूप से बढ़कर 88628 मी.ट. हो गए। इससे स्पष्टतः यह पता चलता है कि संबद्ध देशों से हुए आयात संबद्ध देशों के निर्यातकों द्वारा किए गए आक्रामक पाठन के कारण अत्यधिक बाजार हिस्से को कब्जे में लेने में समर्थ हुए हैं।
- (ii) इसके अलावा, भारत में कुल मांग की तुलना में संबद्ध देशों से हुए आयातों में शृंखलावार और सभी शृंखलाओं, दोनों की तुलना में वृद्धि हुई है। इस प्रकार संबद्ध देशों से आयातों में न केवल समग्र रूप में अपितु भारत में कुल आयातों और बाजारी मांग में हिस्से के रूप में भी वृद्धि हुई है।

(iii) 200 श्रृंखला के लिए यह अनुरोध किया गया है कि तत्काल पूर्ववर्ती वर्ष 2006-07 जब कच्ची सामग्री कीमत में अंतर्राष्ट्रीय रूप से वृद्धि हुई है, की तुलना में जांच अवधि में संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में गिरावट आई है। पहुंच मूल्य में गिरावट के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग वर्ष 2006-07 की तुलना में जांच अवधि में लागत में हुई वृद्धि की भरपाई करने के लिए अपनी कीमतों में वृद्धि नहीं कर सका। 300 श्रृंखला के लिए संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में वृद्धि कम हुई है जबकि पिछले 3 वर्षों में कच्ची सामग्री कीमत में बढ़ोत्तरी हुई है। घरेलू बिक्री कीमत में वृद्धि पाठित आयातों की मौजूदगी के कारण उसकी लागत में हुई वृद्धि से कम हुई है। 400 श्रृंखला के लिए तत्काल पूर्ववर्ती वर्ष 2006-07 जब कच्ची सामग्री कीमत में अंतर्राष्ट्रीय रूप से वृद्धि हुई है, की तुलना में जांच अवधि में संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में गिरावट आई है। पहुंच मूल्य में गिरावट के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग वर्ष 2006-07 की तुलना में जांच अवधि में लागत में हुई वृद्धि की भरपाई करने के लिए अपनी कीमतों में वृद्धि नहीं कर सका। इस प्रकार पाठित आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमत का ह्रास हुआ और घरेलू उद्योग की लाभप्रदता प्रभावित हुई।

(iv) क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के हिस्से में गिरावट आई है। यह अनुरोध किया गया है कि क्षति जांच अवधि के दौरान भारत में कुल मांग में 77% की वृद्धि होने के बावजूद घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई। बढ़ते हुए बाजार में बाजार हिस्से में गिरावट घरेलू उद्योग को हुई क्षति का एक स्पष्ट संकेतक है। इस बात को भी समझने की जरूरत है कि घरेलू उद्योग ने न केवल अपना बाजार हिस्सा गंवाया है अपितु अलाभकारी बिक्री प्राप्ति के कारण उसे वित्तीय घाटा भी हुआ है।

(v) क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग में गिरावट आई है और घरेलू उद्योग को क्षति हुई है।

(vi) आधार वर्ष 2004-05 की तुलना में जांच अवधि के दौरान प्रति कर्मचारी उत्पादकता में सुधार हुआ है।

(vii) क्षति अवधि में घरेलू बिक्री में वृद्धि हुई है जो मुख्यतः मांग में बढ़ोत्तरी के कारण हुई है। तथापि, घरेलू उद्योग की बिक्री मांग/घरेलू खपत में हुई वृद्धि के अनुरूप नहीं रही है। यह उल्लेख करना प्रासंगिक होगा कि घरेलू उद्योग पाठित आयातों की मौजूदगी के कारण अलाभकारी स्तर (लागत से कम) पर बिक्री कीमत रखते हुए ही बिक्री में वृद्धि करने में समर्थ हुआ है।

(viii) कर्मचारियों की संख्या और उन्हें प्रदत्त मजदूरी पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा है।

(ix) आधार वर्ष की तुलना में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में भारी गिरावट आई है। सभी श्रृंखलाओं के लिए घरेलू उद्योग की प्रति इकाई लागत के विश्लेषण से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की लागत में क्षति जांच अवधि के दौरान बिक्री कीमत में हुई वृद्धि की तुलना में अधिक बढ़ोत्तरी हुई है। इससे इसी अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के लाभ में भारी गिरावट आई है। इस प्रकार इससे स्पष्टतः यह पता चलता है कि संबद्ध देशों से पाठित आयातों के कारण घरेलू उद्योग की लाभप्रदता के बारे में क्षति हुई है।

(x) घरेलू उद्योग की लगाई गई पूंजी पर आय (आरओसीई) में आधार वर्ष से जांच अवधि में भारी गिरावट आई है और यह ऋणात्मक हो गई है।

(xi) आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की मालसूची में भारी वृद्धि हुई है। क्षति जांच अवधि के दौरान बिक्री मात्रा के प्रतिशत के रूप में भी मालसूची में पर्याप्त बढ़ोत्तरी हुई है।

(xii) यह उल्लेखनीय है कि प्रत्येक संबद्ध देश से विचाराधीन उत्पाद का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की उस कीमत से काफी कम है जिसे उसने संबद्ध वस्तु की बिक्री पर प्राप्त किया होता। कम कीमत पर बिक्री के इस उच्च स्तर के क्षतिकारी प्रभाव का घरेलू उद्योग के वित्तीय निष्पादन पर प्रत्यक्ष और क्षतिकारी प्रभाव पड़ा है। पाठित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति में आगे और इस वजह से वृद्धि हुई है कि न केवल संबद्ध वस्तु की कम कीमत पर भारी बिक्री हुई है अपितु संबद्ध देशों के निर्यातकों द्वारा कीमत कटौती भी की जा रही है। अतः घरेलू उद्योग पर अलाभकारी स्तर पर कीमत रखने और अपनी कीमतों में आगे और कमी करने का सतत दबाव रहा है।

(xiii) क्षति अवधि के दौरान याचिकाकर्ता के नकद प्रवाह की स्थिति में भी गिरावट आई है और इसमें भी लाभप्रदता एवं आरओसीई जैसी हालत रही है।

(xiv) क्षति जांच अवधि के दौरान देश में मांग में वृद्धि हुई है जबकि इसी अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई है। इससे स्पष्टतः यह पता चलता है कि संबद्ध देशों के निर्यातकों ने पाठित कीमतों पर बिक्री करके घरेलू उद्योग के बड़े बाजार हिस्से पर कब्जा कर लिया है जो आयातों में वृद्धि से स्पष्ट हो जाता है।

(xv) इन परिस्थितियों में घरेलू उद्योग के लिए यह संभव नहीं होगा कि वह सीआर उत्पादों के किसी प्रकार के विस्तार हेतु पूंजी निवेश जुटा सके।

(xvi) घरेलू उद्योग को हो रही वास्तविक क्षति की वास्तविकता के अलावा घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति का आसन्नवर्ती खतरा है।

(xvii) पूर्ववर्ती अवधि की तुलना में जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से आयातों में पर्याप्त वृद्धि हुई है। आयात अप्रैल, 2004-मार्च, 2005 में 38561 मी.ट. से बढ़कर जांच अवधि में 88628 मी.ट. हो गए हैं। संबद्ध देशों द्वारा वर्तमान अत्यधिक कीमत कटौती और न्यूनीकृत घरेलू कीमतों के कारण घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में भारी गिरावट आई है। याचिकाकर्ता के लिए यह काफी कठिन हो गया है कि वह इस समय प्रचालन कर सके और घरेलू उद्योग का जीवित रहना काफी कठिन हो गया है। अतः संबद्ध देशों से वर्तमान पाटन पर अंकुश लगाने के लिए तुरंत कार्रवाई घरेलू उद्योग के हित में होगी।

(xviii) घरेलू उद्योग यह भी मानता है कि संबद्ध देशों में निपटान योग्य भारी मात्रा और बेशी उत्पादन मौजूद है जिसे पाटनरोधी शुल्क तुरंत न लगाए जाने की स्थिति में भरतीय बाजार में लाए जाने की संभावना है। निर्यातक मालसूची के बारे में घरेलू उद्योग को कोई साक्ष्य नहीं मिल सका।

कारणात्मक संबंध के बारे में यह अनुरोध किया गया है :

(xix) जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से भिन्न स्रोतों से संबद्ध वस्तु के आयात न्यूनतम रहे हैं। अतः केवल संबद्ध देशों से हुए आयात ही पाटित कीमतों पर किए जा रहे हैं और वे न्यूनतम सीमा से अधिक हैं जिससे घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हो रही है। क्षति जांच अवधि की तुलना में क्षति अवधि में मांग में वृद्धि हुई अतः मांग में गिरावट घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण नहीं है। संबद्ध वस्तु का एकमात्र बाजार है जहां पाटित आयात घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु से सीधे प्रतिस्पर्धा करते हैं। कीमत का निर्धारण आपूर्तिकर्ता की पसंद पर होता है। पाटित वस्तुएं स्वदेशी उत्पादकों के उत्पाद का स्थान ले रही हैं। आयातित उत्पाद की बिक्री एक समान वाणिज्यिक ग्रेडों, मानक एवं विर्निदेशन की पूर्ति के लिए भी की जाती है जैसा कि घरेलू रूप से उत्पादित संबद्ध वस्तु के मामले में होता है। आयातित वस्तु और घरेलू रूप से उत्पादित वस्तु समान वस्तुएं हैं और उनका उपयोग एकसमान अनुपयोगों/अंतिम प्रयोगों में किया जाता है। इस प्रकार आयातित स्रोतों या घरेलू स्रोतों से वस्तु की खरीद हेतु कीमत सर्वाधित महत्वपूर्ण कारक बन जाती है। घरेलू उद्योग को संबद्ध उत्पादों के संबंध में उचित बिक्री कीमत/लाभ नहीं मिल रहा है। इसका कारण संबद्ध देशों से कम कीमत के आयातों को माना जा सकता है क्योंकि घरेलू उद्योग से संबद्ध देशों के आयातकों द्वारा प्रस्तावित कीमतों की बराबरी करने की आशा की जाती है। यह भी उल्लेखनीय है कि ऐसा कोई व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार या प्रौद्योगिकीयगत मुद्दा नहीं है जिसे घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण माना जा सके। घरेलू उद्योग की उत्पादकता में भी वृद्धि हुई है और इस प्रकार घरेलू उद्योग की वित्तीय स्थिति पर कोई क्षतिकारी प्रभाव नहीं पड़ा है। जहां तक विदेशी एवं घरेलू उत्पादकों के बीच प्रतिस्पर्धा का संबंध है, यह अनुरोध किया गया है कि घरेलू उद्योग को केवल संबद्ध देशों से हुए पाटित आयातों के कारण अनुचित व्यापार की वजह से क्षति हुई है। यदि आयात उचित सामान्य कीमत पर हुए होते

तो घरेलू उद्योग आयातों से प्रतिस्पर्धा करने की पूर्ण स्थिति में होता । घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन से घरेलू बाजार में याचिकाकर्ता की वित्तीय और आर्थिक स्थिति पर किसी भी रूप में प्रभाव नहीं पड़ा है । किसी भी स्थिति में पूर्ववर्ती खंड में प्रदर्शित क्षति विश्लेषण में निर्यात बिक्री शामिल नहीं है ।

**पाटनरोधी शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से लागू करना:**

(xx) वर्तमान मामले में विचाराधीन उत्पाद का पाटन न केवल संबद्ध देशों से किया जा रहा है अपितु इसका पाटन पूर्ववर्ती जांच में भी संबद्ध देशों से किया गया है । पिछले 3-4 वर्षों से संबद्ध वस्तु का निरंतर पाटन किया गया है अतः घरेलू उद्योग प्राधिकारी से यह अनुरोध करता है कि कृपया अतिशीघ्र पाटनरोधी शुल्क भूतलक्षी प्रभाव से लागत किया जाए । इस संबंध में प्राधिकारी का ध्यान सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क(3) और धारा 9क(2) तथा नियम 13 के साथ पठित भारतीय पाटनरोधी नियमावली के नियम 20 की ओर आकर्षित किया जाता है जिसमें भूतलक्षी प्रभाव से पाटनरोधी शुल्क लगाने और उन परिस्थितियों का प्रावधान है जिनमें भूतलक्षी प्रभाव से शुल्क लगाया जा सकता है । धारा 9क(3) और नियम 20(ख) निम्नानुसार है :-

"9 क (3) जांच के अधीन पाठित वस्तु के संबंध में यदि केन्द्र सरकार का यह अभिमत है कि -

(i) पाटन काफी पहले से किया जा रहा है, जिससे क्षति हुई है अथवा यह कि आयातकों यह ज्ञात था अथवा ज्ञात होना चाहिए था कि निर्यातिक पाटन कर रहा है और यह कि ऐसे पाटन से क्षति पहुंचेगी; और

(ii) अपेक्षाकृत लघु अवधि में आयातित किसी वस्तु के भारी मात्रा में पाटन से क्षति हुई है, जिससे पाठित आयातित वस्तु के समय और मात्रा एवं अन्य परिस्थितियों के मद्देनजर लगाए जाने वाले पाटनरोधी शुल्क का सुधारात्मक प्रभाव कम होने की संभावना है, तो

केन्द्रीय सरकार राजपत्र में अधिसूचना के माध्यम से उप धारा (2) के अंतर्गत भूतलक्षी प्रभाव से पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की तारीख से पहले की तारीख से पाटनरोधी शुल्क लगा सकती है परंतु इस उपधारा के अंतर्गत अधिसूचना की तारीख से नब्बे दिन बाद और इस समय लागू किसी कानून में किसी वात के होते हुए भी ऐसे शुल्क का भुगतान उस दर एवं उस तारीख से किया जाएगा जिसे अधिसूचना में विनिर्दिष्ट किया गया हो ।

**नियम 20(2)(ख): अधिनियम की धारा 9 क की उपधारा (3) में उल्लिखित परिस्थितियों में पाटनरोधी शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से ऐसा अनंतिम शुल्क लगाए जाने के नब्बे दिन पूर्व की तारीख से लगाया जा सकता है:**

परंतु जांच की शुरूआत से पूर्व घरेलू खपत हेतु प्रविष्ट आयातों पर भूतलक्षी प्रभाव से कोई शुल्क नहीं लगाया जाएगा:

परंतु यह और कि नियम 15 के उप नियम (6) में उल्लिखित कीमत अभिवचन के उल्लंघन के मामलों में ऐसे अभिवचन की शर्तों के उल्लंघन से पूर्व घरेलू खपत हेतु प्रविष्ट आयातों पर भूतलक्षी प्रभाव से कोई शुल्क नहीं लगाया जाएगा..."

(xxi) उपर्युक्त से यह स्पष्ट हो जाता है कि पाटनरोधी शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से लागू किए जाने के लिए पाटन पहले से होना जरूरी है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हुई हो। इस मामले में भी पाटन पहले से हो रहा है, जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने पूर्ववर्ती जांच में भी यह निष्कर्ष निकाला है कि पाटन हुआ है और घरेलू उद्योग को क्षति हुई है। यह देखा जा सकता है कि आधार वर्ष 2004-2005 की तुलना में अप्रैल, 2004-मार्च, 2005 में संबद्ध देशों से हुए आयात 38561 मी.ट. के रहे थे जो जांच अवधि में अत्यधिक बढ़कर 88628 मी.ट. के हो गए। यह नोट करना महत्वपूर्ण है कि आयातों में समग्र रूप में और तुलनात्मक रूप में पर्याप्त वृद्धि हुई है जिससे यह पता चलता है कि अपेक्षाकृत कम समय में हुए भारी पाटन से क्षति हुई है। वर्तमान मामले में भी संबद्ध देशों से हुए आयातों का हिस्सा क्षति अवधि में कुल आयातों का 96% रहा है।

## च.2 अन्य हितबद्ध पार्टियों के विचार

47. हितबद्ध पार्टियों के विचार निम्नानुसार हैं:

### यूरोपीय संघ

(i) अधिकांश क्षति संकेतकों में जांच अवधि के दौरान सकारात्मक सुधार हुआ है। उत्पादन दोहरा हुआ है, क्षमता में तिगुनी वृद्धि हुई है, घरेलू बिक्री में 60% की वृद्धि हुई है तथा रोजगार एवं मजदूरी में पर्याप्त वृद्धि हुई है। बाजार हिस्से और लाभप्रदता में तुलनात्मक रूप से केवल 4% की गिरावट आई है।

### पास्को, कोरिया

(ii) याचिका में प्रस्तुत अधिकांश क्षति मापदंड याचिकाकर्ता के रिकार्ड से ही मेल नहीं खाते हैं और वे प्रकाशित वार्षिक रिपोर्टों में दी गई सूचना के प्रत्यक्षतः प्रतिकूल हैं।

- (iii) अपनी स्थापित क्षमता, उत्पादन एवं बिक्री के बारे में याचिका में किए गए घरेलू उद्योग के दावे और उसकी प्रकाशित वार्षिक रिपोर्ट में दी गई सूचना में भारी अंतर है।
- (iv) लाभप्रदता के दावे के बारे में याचिका के अलग-अलग पृष्ठों पर उल्लिखित कर्मचारियों की संख्या और मजदूरी में अंतर है। दिनांक 18.2.2008 को जारी हैंज एच पार्लसर की एलॉय धातुओं एवं इस्पात के बारे में जारी साप्ताहित रिपोर्ट के अनुसार याचिकाकर्ताओं ने अपने प्रचालन लाभ में 23.1% और निवल लाभ में वर्ष 2007 में 5.6% की वृद्धि की है। आरओसीई का विश्लेषण अतार्किक है। नकद प्रवाह के संबंध में लाभप्रदता के आंकड़ों के आधार पर निकाला गया निष्कर्ष गलत है।
- (v) आवेदक ने जांच अवधि में एनएफए में वृद्धि का दावा किया है जबकि वार्षिक रिपोर्ट से यह पता चलता है कि पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान कोई विस्तार नहीं हुआ है।
- (vi) आवेदक ने ग्रेडवार सूचना उपलब्ध नहीं कराई है।
- (vii) आरोपित कीमत हास कच्ची सामग्री की अस्थिर कीमत के कारण हुआ है न कि आरोपित पाटित आयातों के कारण।
- (viii) याचिकाकर्ताओं को कच्ची सामग्री की उच्च खपत, अतिरिक्त क्षमता की स्थिरता, संबद्ध वस्तु की विनिर्माताओं के लिए प्रयुक्त एचआर व्हाइल/शीट की उच्च लागत, क्षमता में क्रमिक वृद्धि जैसी अंतनिर्हित समस्याओं आदि के कारण क्षति हुई है।
- (ix) याचिकाकर्ता द्वारा बाजार हिस्से एवं आयातों की प्रवृत्ति के बारे में किया गया विश्लेषण गलत है। कोरिया से कीमत में वृद्धि हुई है और इसलिए घरेलू कीमतें प्रभावित नहीं हुई हैं।
- (x) उत्पादकता, कर्मचारियों की संख्या और मजदूरी में कोई गिरावट नहीं आई है। आईआईपी की तुलना में याचिकाकर्ता की बिक्री मात्रा में 144% की वृद्धि हुई है। याचिकाकर्ता ने स्टॉक के पूर्ण ब्यौरे उपलब्ध नहीं कराए हैं।
- (xi) याचिकाकर्ता ने रेंजवार कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री के ब्यौरे नहीं दिए हैं और इसलिए हम अपनी टिप्पणियां नहीं दे सके हैं।
- (xii) कोई ऋणात्मक वृद्धि नहीं हुई है। घरेलू उद्योग की पूंजी जुटाने की क्षमता प्रभावित होना नितांत गलत है।

थाइनोक्स

(xiii) पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है। क्षति यदि कोई हो, वह आयातों से भिन्न कारकों से हुई है। क्षति के संचयी निर्धारण का कोई औचित्य नहीं है।

(xiv) किसी प्रकार की क्षति का कोई साक्ष्य नहीं दिया गया है। कीमत कटौती या कम कीमत पर बिक्री के दावे के बारे में कोई सूचना या साक्ष्य प्रदान नहीं किया गया है।

(xv) शिकायतकर्ता इस बारे में भी मौन है कि कारणात्मक संबंध की किस प्रकार पुष्टि की गई है क्योंकि इस बारे में समस्त सूचना गोपनीय होने का दावा किया गया है।

(xvi) इस बात का कोई कारण नहीं है कि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री कीमत में गिरावट क्यों आई है जबकि आयात कीमत में वृद्धि हुई है।

(xvii) आधार वर्ष की तुलना में घरेलू उद्योग की बिक्री में 64% की वृद्धि हुई है। पूर्ववर्ती वर्ष के साथ तुलना करने पर भी घरेलू बिक्री की मात्रा में लगभग 50% की वृद्धि हुई है।

(xviii) आयातों द्वारा कोई क्षति नहीं हुई है क्योंकि पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से हुए आयातों की कीमत में लगभग 15% की वृद्धि हुई है और घरेलू उद्योग अपनी बिक्री में 50% की वृद्धि करने में समर्थ रहा है। पृष्ठ 25क पर दी गई तालिका के अनुसार पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान शिकायतकर्ता का बाजार हिस्सा 43% से बढ़कर 46% हो गया है। 300 श्रृंखला के पहुंच मूल्य में लगभग 18% की वृद्धि हुई जबकि घरेलू बिक्री कीमत में गिरावट आई।

(xix) क्षमता में लगभग 66% की वृद्धि होने के कारण घरेलू उद्योग की क्षमता उपयोग में कमी आई।

(xx) निवेश के स्तर में गिरावट आने से निवेश पर आय स्वाभाविक रूप से कम होगी जब तक कि ऐसे निवेश की लागत का समुचित आबंटन निर्धारित अवधि में न किया जाए।

**सांकी तायगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. तथा चायना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन**

(xi) घरेलू उत्पादन के प्रतिशत के रूप में आयातों में गिरावट आई है। आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि में घरेलू उद्योग की क्षमता और उत्पादन में वृद्धि हुई है।

जेएसएल ने उत्पादन एवं घरेलू बिक्री दोनों रूप में आधार अवधि (2004-05) और जांच अवधि तक वर्ष दर वर्ष वृद्धि दर्ज की है ।

- (xxii) जेएसएल ने संवर्धित बिक्री प्राप्ति के कारण निर्यात बिक्री को घरेलू बाजार में परिवर्तित कर दिया है । इस प्रवृत्ति से किसी पाटन की पुष्टि नहीं होती है क्योंकि यदि भारतीय बाजार में पाटन हुआ होता तो जेएसएल द्वारा ऐसे किसी अव्यवहार्य घरेलू बाजार में उच्चतर मात्रा की बिक्री नहीं की जाती ।
- (xxiii) संबद्ध वस्तु की मांग और आपूर्ति के बीच भारी अंतर है ।
- (xxiv) क्षमता विस्तार के मामले में लाभप्रदता में संवर्धित उधार और मूल्यहास के परिणामस्वरूप ब्याज में बढ़ोत्तरी के कारण अधोगामी प्रवृत्ति दिखाई देगी और इसे प्रचालन लाभों से अलग करना होगा अन्यथा लाभ से भ्रामक तस्वीर प्रदर्शित होगी ।
- (xxv) कर्मचारी, मजदूरी और लाभप्रदता में वृद्धि हुई है । जेएसएल ने पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता के कारण का विश्लेषण नहीं किया है ।
- (xxvi) पहुंच कीमत संबद्ध वस्तु की घरेलू कीमत के समान या उससे अधिक हमेशा रही है । याचिकाकर्ता का यह तर्क गलत है कि चीनी उद्योग द्वारा कीमतों में कटौती की जा रही है और इस प्रकार उसके द्वारा पाटन किया जा रहा है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है । याचिकाकर्ता ने कीमतहास और न्यूनीकरण का विश्लेषण करने का प्रयास भी नहीं किया है ।
- (xxvii) पाटनरोधी नियमों में अपेक्षित विभिन्न आर्थिक मापदंडों के बारे में ऋणात्मक परिणाम प्रदर्शित करने के लिए याचिकाकर्ता ने अपनी अक्षमता के मद्देनजर क्षति के खतरे का झूठा दावा किया है ।
- (xxviii) जांच अवधि में उत्पादन, बिक्री और बिक्री प्राप्ति में समग्र वृद्धि हुई है । जेएसएल ने चीन की अप्रयुक्त क्षमताओं के बारे में किसी प्रकार का कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है और कोरी कल्पना की है ।
- (xxix) ये आंकड़े स्पष्ट हैं और इनसे निस्संदेह इस बात की पुष्टि होती है कि याचिकाकर्ता को किसी भी क्षति मापदंड के संबंध में कोई क्षति नहीं हुई है और इसके बावजूद क्षति अवधि में अनेक आंतरिक मापदंडों में वृद्धि प्रदर्शित हुई है ।

### आर्सेलर मित्तल

- (xxx) आर्सेलर मित्तल द्वारा भारत को हुए निर्यातों के कारण स्थानीय उत्पादकों को कोई क्षति नहीं हुई है ।

### यूरोफर

(xxxii) याचिकाकर्ता द्वारा सूचित आंकड़ों में असंगतता है क्योंकि पृष्ठ 16 पर सूचित कुल घरेलू बिक्री 162.70 है और पृष्ठ 25-क पर सूचित यह 116.70 है ।

(xxxiii) यह दावा ग्रामक है कि घरेलू उद्योग को क्षमता उपयोग के संबंध में क्षति हुई है । जबकि स्थापित क्षमता में भारी वृद्धि हुई है । निर्दिष्ट प्राधिकारी से अनुरोध है कि मजदूरी एवं लाभप्रदता का विस्तृत विश्लेषण किया जाए ।

(xxxiv) वार्षिक रिपोर्ट 2007-08 में प्रमुख घरेलू उत्पादकों द्वारा प्रदर्शित सकारात्मक संख्याओं के मद्देनजर पूर्ववर्तीय वित्त वर्ष की तुलना में जांच अवधि में लाभ एवं आरओसी में किस प्रकार गिरावट आई जबकि अन्य लघु घरेलू विनिर्माता (सलेम) ने अपने परिणामों में पूर्ण विकृति अनुभव की होती ।

(xxxv) आयातों से भिन्न उत्पादन लागत तथा कच्ची सामग्री में वृद्धि, शुल्क की अतिरिक्त क्षमता के लागत प्रभाव, मजदूरी में अतिरिक्त वृद्धि के प्रभाव एवं आंतरिक कंपनियों के मूल्यहास के कारण जैसे आयातों से भिन्न कारकों की गहन जांच की जानी चाहिए ।

## 48. प्रकटन विवरण के बाद किए गए अनुरोध

### 48.1 लिस्को, यूस्को और वाईएम

इन कंपनियों ने पाटन मार्जिन गणनाओं की पुष्टि की है । इसके अलावा, उन्होंने कुछेक साझा अभिमत निम्नानुसार व्यक्त किए हैं :

(क) प्राधिकारी ने यह पाया है कि डीजीसीआई एंड एस द्वारा प्रदत्त आयातों के सरकारी आंकड़ों में सार्थक सूचना उपलब्ध नहीं है । यदि सरकारी विभाग के ऐसे आंकड़े प्रमाणिक नहीं हैं तो प्राधिकारी किस प्रकार यह सुनिश्चित कर सकते हैं कि साइपेक्स एक्जिम प्रा. लि. से प्राप्त आयात के आंकड़े किस प्रकार प्रामाणिक और सार्थक हो सकते हैं, इसका प्रकटन नहीं किया गया है । प्रकटन विवरण के पैरा 16.1.छ में यथाप्रस्तावित जापान को जाँच के दायरे से अलग रखने से इस बात की पुष्टि होती है कि साइपेक्स एक्जिम प्रा. लि. के आंकड़े गलत हैं ।

(ख) यह उल्लेख किया गया है कि उत्पादन, अंतिम स्टॉक के संबंध में आंकड़ों का प्रकटन नहीं किया गया है। इसके अलावा, आयात की मात्रा का भी उचित मिलान नहीं किया गया है। प्रकटन विवरण में उपलब्ध कराई गई सूचना के आधार पर किए गए विश्लेषण के अनुसार यह बताया गया है कि वे समूचा क्षति विश्लेषण त्रुटिपूर्ण है।

(ग) यह भी उल्लेख किया गया है कि कुछेक देशों के कुछेक निर्यातकों द्वारा निर्यातित कुछेक शृंखलाओं के मामले में प्रस्तावित उच्चतर क्षति मार्जिन (पाटन मार्जिन की तुलना में) से प्रथम दृष्ट्या यह पता चलता है कि क्षति के ऐसे अन्य कारण हैं और यह क्षति पाटन के कारण नहीं हुई है।

#### **48.2 आयातकों, कोन एलिवेटर्स तथा एसरिनॉक्स स्पेन, कोलम्बस, दक्षिण अफ्रीका और एसरिनॉक्स मलेशिया :**

यह बताया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा जिन ग्रेडों और फिनिशों का विनिर्माण नहीं किया जाता है उन्हें कार्यवाही के क्षेत्र से अलग रखा जाना चाहिए। एक तालिका उपलब्ध कराई गई है जिसमें विशेष एच डिजाइन तथा विशेष पद्धति की एम्बॉर्ड शीटों को रेखांकित करते हुए ऐसे 14 ग्रेड/विनिर्देशन निहित हैं। आगे यह अनुरोध किया गया है कि अमरीका से हुए आयात न्यूनतम हैं और जांच अवधि के लिए आईबीआईएस के आयात आंकड़ों की प्रति संलग्न की गई है। यह भी बताया गया है कि आयात के आंकड़े समस्त हितबद्ध पक्षकारों को उपलब्ध कराए जाने चाहिए। यह भी बताया गया है कि घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है।

#### **48.3 थाइनॉक्स, स्टेनलेस पब्लिक कं. लि. (थाइनॉक्स)**

यह बताया गया है कि आवश्यक तथ्यों का अपर्याप्त प्रकटन किया गया है। इसके अलावा, एनआईपी और आयात कीमत में क्षति मार्जिन की गणना के प्रयोजनार्थ उचित तुलना सुनिश्चित करने हेतु याचिकाकर्ता की उत्पादन लागत को समायोजित किया जाना चाहिए ताकि किसी कुशल उत्पादक के बाजार मानकों को पूरा किया जा सके।

#### **48.4 ईयू**

ईयू ने क्षति के कमजोर विश्लेषण, कारणात्मक विश्लेषण के अभाव तथा सहयोगी ईयू निर्यातकों के समक्ष गोपनीय प्रकटन के अभाव के संबंध में अपने पूर्ववर्ती अनुरोध दोहराए हैं।

### च.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

49. यह नोट किया जाता है कि शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से लागू किए जाने के बारे में किसी भी हितबद्ध पार्टी ने विस्तृत अनुरोध नहीं किया है। घरेलू उद्योग ने भूतलक्षी प्रभाव से शुल्क लगाए जाने के बारे में ब्यौरे भी उपलब्ध नहीं कराए हैं। अतः प्राधिकारी वर्तमान मामले में शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से लगाए जाने की सिफारिश नहीं करते। जहां तक क्षति मापदंडों के विश्लेषण का संबंध है, उक्त विश्लेषण घरेलू उद्योग के आंकड़ों के बारे में आवश्यक सीमा तक विस्तृत स्पष्टीकरण और घरेलू उद्योग के अनुरोधों के बाद और हितबद्ध पार्टियों के तर्कों को ध्यान में रखने के बाद किया गया है।

49.1 लिस्को/यूस्को के अनुरोधों के संबंध में यह देखा जा सकता है कि डीजीसीआई एंड एस द्वारा उपलब्ध कराए गए आंकड़े अलग-अलग सौदों पर आधारित हैं जिनमें मात्रा अलग-अलग शब्दों अर्थात् किलो, मी. टन, मीटर, ग्रेड में प्रदर्शित की गई है और इस प्रकार यह सामान्य मात्रात्मक गणना के लिए स्वीकार्य नहीं है। चूंकि किसी भी मात्रात्मक गणना में सार्थक निष्कर्ष नहीं निकाला जा सका इसलिए प्राधिकारी ने साइबैक्स एक्जिम प्रा. लि. द्वारा संग्रहीत/मिलान किए गए आंकड़ों के आधार पर घरेलू उद्योग द्वारा प्रदत्त सूचना पर भरोसा किया है। यह नोट किया जाता है कि समस्त आंकड़ा संग्रहण एजेंसियों के लिए आंकड़ों का स्रोत एक ही है जबकि मिलान का स्तर अलग-अलग हो सकता है। इसके अलावा, जापान को अलग रखना साइबैक्स एक्जिम प्रा. लि. के आंकड़ों पर ही आधारित नहीं है अपितु यह जापान सीमाशुल्क के आंकड़ों से ली गई सूचना पर भी आधारित है।

49.2 उत्पादन के आंकड़े प्रकटन विविरण के पैरा 26 में प्रकटित किए गए हैं। प्रवृत्ति को प्रदर्शित करते हुए सूचीबद्ध सूचना भी मालसूचियों के संबंध में प्रदान की गयी है। अथ/इति स्टॉक तथा परिणामी मालसूचियों के संबंध में किया गया विश्लेषण वार्षिक रिपोर्टों पर आधारित है जो मेल नहीं खाता है क्योंकि वार्षिक रिपोर्ट में समग्र कंपनी के ब्यौरे होते हैं जबकि पाटनरोधी जाँचें उत्पाद विशिष्ट होती हैं। अतः वार्षिक रिपोर्ट में सूचित आंकड़ों के आधार पर निकाला गया कोई निष्कर्ष ब्रामक होगा। प्राधिकारी ने प्रत्येक संबद्ध देश से आयातों के न्यूनतम पाटन मार्जिन और उनकी मात्रा से अधिक की मात्रा मौजूद होने को ध्यान में रखते हुए क्षति की संचयी जांच की है।

49.3 आयातकों कोन एलिवेटर्स तथा एसरिनॉक्स स्पेन, कोलम्बस दक्षिण अफ्रीका तथा एसरिनॉक्स मलेशिया द्वारा ऊपर किए अनुरोधों के संबंध में यह बताया जाता है कि विशेष डिजाइन/पद्धति/एम्बॉसिंग आदि जैसे विनिर्देशनों से अलग ग्रेड नहीं बन जाता है। इसके अलावा, अमरीका से हुए आयातों आदि के संबंध में सूचना पहले प्रदान की जा सकती थी ताकि घरेलू उद्योग उस पर जवाब दे सके। प्राधिकारी ने आयात के जिन आंकड़ों पर भरोसा किया है वे साइबैक्स एक्जिम प्रा. लि. पर आधारित हैं जो प्रत्येक हितबद्ध पक्षकार को भुगतान के आधार पर उपलब्ध होते हैं।

#### च.4 क्षति का संचयी निर्धारण

50. नियमावली के अनुबंध II (iii) के अनुसार यदि एक से अधिक देश से हुए किसी उत्पाद के आयात की एक साथ पाटनरोधी जांच की जा रही है तो प्राधिकारी के लिए कवल उस स्थिति में ऐसे आयातों के संचयी प्रभाव का निर्धारण अपेक्षित होता है जब वह यह निर्धारित करे कि :-

- (i) अलग-अलग देशों से हुए आयात न्यूनतम सीमा से अधिक हैं अर्थात् आयातों के 3% से अधिक हैं अथवा उनका संचयी हिस्सा आयातों के 7% से अधिक बनता है;
- (ii) प्रत्येक देश से आयातों के संबंध में पुष्टिकृत पाटन मार्जिन निर्यात कीमत के प्रतिशत के रूप में व्यक्त 2% से अधिक है और
- (iii) आयातित वस्तु तथा समान घरेलू वस्तु के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को देखते हुए आयातों के प्रभाव का संचयी निर्धारण उचित है।

50.1 प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारतीय बाजार में पाटित आयात अनेक संबद्ध देशों से एक साथ प्रवेश कर रहे हैं। अतः इन स्रोतों से हुए पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति के मुद्दे की जांच उपर्युक्त मापदंडों के संबंध में की गई है और यह पाया गया है कि

- (i) प्रत्येक संबद्ध देश के लिए संबद्ध वस्तु के पाटन का मार्जिन न्यूनतम सीमा से अधिक है;
- (ii) प्रत्येक संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयातों की मात्रा न्यूनतम सीमा से अधिक है;
- (iii) घरेलू उत्पाद और संबद्ध देशों के उत्पादकों द्वारा आपूर्त उत्पाद समान वस्तुएं हैं;

(iv) संबद्ध देशों से आयातों द्वारा बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों में अत्यधिक कटौती हो रही है;

50.2 प्राधिकारी यह मानते हैं कि वर्तमान मामले में क्षति का संचयी निर्धारण उचित है क्योंकि संबद्ध देशों से हुए संबद्ध वस्तु के निर्यात आपस में और भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत समान वस्तु के साथ प्रत्यक्ष प्रतिस्पर्धा कर रहे हैं।

50.3 पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध II में निर्धारित क्षति निर्धारण के सिद्धांतों में यह निर्धारित है कि:

"क्षति के निर्धारण में (क) पाटित आयातों की मात्रा और समान उत्पाद के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव और ; (ख) पाटित आयातों के मात्रात्मक प्रभाव के संबंध में ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातकों के परिणामी प्रभाव, दोनों की तथ्यपरक जांच शामिल होगी।"

50.4 जहां तक घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II के पैरा (iv) में निम्नानुसार उल्लेख है:

"संबंधित घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेश पर आय अथवा क्षमता उपयोग में स्वाभाविक और संभावित गिरावट सहित घरेलू उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले समस्त संगत आर्थिक कारकों और संकेतकों; घरेलू कीमत, पाटन मार्जिन की मात्रा को प्रभावित करने वाले कारकों; नकद प्रभाव, मालसूची, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूँजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित ऋणात्मक प्रभावों का मूल्यांकन शामिल होगा।"

50.5 पैरा 16.1.छ में दिए गए उपर्युक्त स्पष्टीकरण के अनुसार प्राधिकारी का प्रस्ताव जापान से हुए आयातों को न्यूनतम मानने और पाटन एवं क्षति के प्रयोजनार्थ जापान से हुए आयातों को संचित न करने का है।

### च.5 पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव और घरेलू उद्योग पर प्रभाव

51. समस्त संबद्ध देशों से सभी श्रृंखलाओं के संबंध में हुए आयातों और अन्य देशों से हुए आयातों के बारे में ब्यौरे साइबैक्स एग्जिम प्रणाली पर आधारित किए गए हैं। कुल आयातों और संबद्ध देशों से श्रृंखलावार आयात के संबंध में स्थिति निम्नानुसार है:

## 51.1

देश	श्रृंखला 200		श्रृंखला 300		श्रृंखला 400		कुल	
	मात्रा मी.ट.	हिस्सा %						
चीन	973	26.63	2987	5.42	214	0.64	4174	4.54
कोरिया	75	2.05	2150	3.90	15791	47.54	18017	19.58
ताइवान	1068	29.23	4370	7.93	1832	5.52	7271	7.90
दक्षिण अफ्रीका			5204	9.44	577	1.74	5781	6.28
थाईलैंड	248	6.79	4827	8.76	455	1.37	5531	6.01
अमेरिका	98	2.68	2484	4.51	473	1.42	3054	3.32
ईस्यू	1026	28.08	30046	54.51	5490	16.53	36562	39.74
कुल	3489	95.45	52068	96.89	24832	74.76	80389	8738
अन्य देश	166	4.55	3053	3.11	8385	25.24	11605	12.62
कुल योग	3655	100	55121	100	33218	100	91994	100

## 51.2 कुल आयातों के संबंध में स्थिति निम्नानुसार है:

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
संबद्ध देशों से आयात (मी.ट.)	38561	46313	45255	80389
आयात (अन्य देश) मी.ट.	3899	6912	9902	11605
कुल आयात (मी.ट.)	42460	53225	55157	91994
संबद्ध देशों का % हिस्सा	91%	87%	82%	87%
संबद्ध देशों से आयातों में प्रवृत्ति	100	96	90	96
वर्ष-दर-वर्ष परिवर्तन (%)		20	-2	78
अन्य देशों से आयातों में प्रवृत्ति	100	177	254	298
वर्ष-दर-वर्ष परिवर्तन (%)		77	43	17
कुल आयातों में प्रवृत्ति	100	125	130	217
वर्ष-दर-वर्ष परिवर्तन (%)		25	4	67
कैप्टिव को छोड़कर कुल मांग (मी.ट.)	130010	154510	167854	236005
कैप्टिव सहित कुल मांग (मी.ट.)	143501	166158	179251	254694
कैप्टिव को छोड़कर मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	30%	30%	27%	34%
कैप्टिव सहित मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	27%	28%	25%	35%

52. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध देशों से हुए आयात क्षति जांच अवधि के दौरान समग्र रूप में समान मात्रा में रहे हैं। कुल आयातों की तुलना में संबद्ध देशों से हुए आयातों में मामूली गिरावट

आई है। यह भी नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उत्पादन के संबंध में संबद्ध देशों से हुए आयात में गिरावट आई है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में आयातों में वृद्धि काफी अधिक हुई है।

### च.6 मांग एवं बाजार हिस्सा

53. जहां तक आवेदक की वार्षिक रिपोर्ट और आवेदन में सूचित आंकड़ों में उत्पादन एवं बिक्री मात्रा के आंकड़ों के बीच अंतर का संबंध है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्ष 2004-05, 2005-06 और 2006-07 की वार्षिक रिपोर्ट में सूचित आंकड़े न केवल संबद्ध वस्तु के लिए हैं अपितु उनमें वे उत्पाद भी शामिल हैं जो विचाराधीन उत्पाद के भाग नहीं हैं। अतः वार्षिक रिपोर्ट में सूचित आंकड़े आवेदन में सूचित आंकड़ों के साथ सीधे तुलनीय नहीं होंगे।

54. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से और कुल घरेलू बिक्री में क्रमशः 4% और 6% की गिरावट आई है। देश में मांग में 82% की वृद्धि हुई है। इससे यह पता चलता है कि इस कारण की वजह से घरेलू उद्योग को क्षति हुई है।

#### घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा

सभी श्रृंखलाएं	2004-2005	2005-2006	2006-2007	जांच अवधि
घरेलू उद्योग की बिक्री (मी.ट.)	57550	67286	66696	98011
कैप्टिव बिक्री	13491	11648	11397	18689
घरेलू उद्योग की कुल बिक्री (मी.ट.)	71041	78934	78093	116700
अन्य घरेलू उत्पादक की बिक्री	30000	34000	46000	46000
कैप्टिव सहित भारत में कुल घरेलू बिक्री (मी.ट.)	101041	112934	124093	162700
कैप्टिव को छोड़कर भारत में कुल घरेलू बिक्री (मी.ट.)	87550	101286	112696	144011
संबद्ध देशों से आयात (मी.ट.)	38561	46313	45255	80389
अन्य देशों से आयात (मी.ट.)	3899	6912	9902	11605
कुल आयात (मी.ट.)	42460	53225	55157	91994
कैप्टिव सहित कुल मांग (मी.ट.)	143501	166159	179250	254694
कैप्टिव रहित कुल मांग (मी.ट.)	130010	154511	167853	236005
कैप्टिव सहित मांग में घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा	50%	48%	44%	46%
कैप्टिव रहित मांग में घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा	44%	44%	40%	42%
कैप्टिव सहित मांग में कुल घरेलू बिक्री का बाजार हिस्सा	70%	68%	69%	64%
कैप्टिव रहित मांग में कुल घरेलू बिक्री का बाजार हिस्सा	67%	66%	67%	61%
कैप्टिव सहित मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	27%	28%	25%	35%
कैप्टिव रहित मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	30%	30%	27%	38%

#### 54.1 आयातों का बाजार हिस्सा

	2004-2005	2005-2006	2006-2007	जांच अवधि

संबद्ध देशों से आयात (मी.ट.)	38561	46313	45255	80389
कैप्टिव रहित कुल मांग (मी.ट.)	130010	154510	167854	236005
कैप्टिव सहित कुल मांग (मी.ट.)	143501	166158	179251	254694
कैप्टिव रहित मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	30%	30%	27%	34%
कैप्टिव सहित मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	27%	28%	25%	32%

### च.7 क्षमता, उत्पादन, उत्पादन एवं क्षमता उपयोग

55. जहां तक वार्षिक रिपोर्ट में और वर्ष 2004-05 तथा 2006-07 के लिए सीआर कॉयलों की क्षमता में अंतर का संबंध है, यह नोट किया जाता है कि उपर्युक्त दोनों वर्षों में सीआर कॉयलों की क्षमता 29 मार्च, 2005 तथा 31 मार्च, 2007 को पूँजीकृत की गई है। संवर्द्धित क्षमता का बमुश्किल उपयोग हुआ है। तथापि, प्राधिकारी ने वर्ष 2004-05 के 3 दिन हेतु संवर्धित क्षमता के लिए समायोजन भी किया है और वर्ष 2006-07 के लिए कोई समायोजन नहीं किया है क्योंकि क्षमता में वृद्धि जांच अवधि के अंतिम दिन की गई थी। क्षति जांच अवधि के लिए क्षमता एवं उत्पादन के सही व्यौरे निम्नलिखित तालिका में दिए गए हैं :-

	2004 2005	-2005 2006	-2006 2007	- जांच अवधि
<b>समस्त श्रृंखलाएं</b>				
क्षमता (मी.ट.)	90493	150000	150000	225000
उत्पादन (मी.ट.)	71608	97302	122601	186851
क्षमता उपयोग%	79%	65%	82%	83%

56. यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि 25% तक अप्रयुक्त क्षमता उपलब्ध रही है जिसका वह पाटित आयातों के कारण उपयोग नहीं कर सका है।

57. मै. पॉस्को ने वार्षिक रिपोर्ट और आवेदन में उल्लिखित क्षमता, उत्पादन और बिक्री के बीच अंतर के बारे में अपने अनुरोधों पर भारी भरोसा किया है। उन्होंने यह भी उल्लेख किया है कि 31 मार्च, 2007 को जब क्षमता पूँजीकृत की गई थी, तो निवल ब्लॉक में किस प्रकार जांच अवधि की समाप्ति में ही वृद्धि का उल्लेख किया गया है न कि 31 मार्च, 2007 को। निवल ब्लॉक और लगाई गई पूँजी का दावा बढ़ा-चढ़ाकर किया गया है।

58. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वार्षिक रिपोर्ट में वित्तीय आंकड़ों की सूचना देने की अपेक्षाएं और पाटनरोधी आवेदन के लिए आंकड़े प्रदान करने की अपेक्षाएं अलग-अलग हैं। अतः उपर्युक्त दोनों स्थानों पर उल्लिखित आंकड़े समान नहीं होंगे। वार्षिक रिपोर्ट में समग्र रूप से कंपनी के व्यौरे दिए जाते हैं जबकि पाटनरोधी जांच उत्पाद विशिष्ट होती है। अतः वार्षिक रिपोर्ट में सूचित आंकड़ों के

आधार पर निकाला गया कोई निष्कर्ष भ्रामक होगा। प्राधिकारी को प्रस्तुत आंकड़े केवल विचाराधीन उत्पाद से संबंधित हैं और उनका सत्यापन भी किया गया है। साथ ही साथ प्राधिकारी यह भी मानते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा सूचित उत्पादन और बिक्री के सही आंकड़े वार्षिक रिपोर्ट से निर्यातक द्वारा लिए गए आंकड़ों से अधिक हैं और इनसे घरेलू उद्योग को बढ़ी हुई क्षति प्रदर्शित करने में मदद नहीं मिल सकती। प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग द्वारा प्रदर्शित लगाई गई अधिक पूंजी के बारे में निर्यातक के दावे की जांच करने हेतु विस्तृत जांच और सत्यापन भी किया गया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षमता का पूंजीकरण 31 मार्च, 2007 को किया गया था और ऐसा वार्षिक रिपोर्ट में भी माना गया है। तथापि, इस पर पाटनरोधी जांच में विचार नहीं किया गया था, क्योंकि उसका उपयोग उत्पादन के लिए नहीं किया गया था, जो निवल नियत परिसंपत्तियों और लगाई गई पूंजी के ब्यौरों को प्रदर्शित करने का सही तरीका है। जैसा कि ऊपर नोट किया गया है कि वार्षिक रिपोर्ट में वित्तीय आंकड़े देने की विशेषताएं और पाटनरोधी जांच में प्रयुक्त आंकड़ों की अपेक्षाएं अलग-अलग हैं, इसलिए प्राधिकारी ने क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और लगाई गई पूंजी के आंकड़ों की सूचना देने में कोई असंगतता नहीं पाई है। प्राधिकारी ने सत्यापन के दौरान जानकारी में आए उत्पादन के बारे में छिटपुट सुधार भी किए हैं। इस प्रकार निर्यातक के उत्तर में किए गए अनुरोधों में कोई दम नहीं है।

### च.8 बिक्री

59. क्षति जांच अवधि के दौरान आवेदक की बिक्री और भारत में संबद्ध वस्तु की मांग में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग की बिक्री में वृद्धि मांग में बढ़ोत्तरी के कारण ही हुई है। यह भी नोट किया जाता है कि घरेलू बिक्री में यह वृद्धि मांग में हुई वृद्धि से कम रही है।

#### बिक्री

समस्त श्रृंखला	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
कुल बिक्री मात्रा (मी.ट.) -घरेलू	71041	78934	78093	116700
कैप्टिव बिक्री (मी.ट.)	13491	11648	11397	18703
बिक्री मूल्य (लाख रु)-घरेलू	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	111	158	185

### च.9 घरेलू कीमत को प्रभावित करने वाले कारक

60. प्राधिकारी नोट करते हैं कि लागत और कीमत के संबंध में अलग-अलग श्रृंखलाओं के बीच पर्याप्त अंतर है। अतः कीमत प्रभाव के बारे में विश्लेषण श्रृंखलावार किया गया है।

**क. 200 श्रृंखला:** यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में वृद्धि हुई है। तथापि तत्काल पूर्ववर्ती वर्ष 2006-07 की तुलना में जांच अवधि में पहुंच मूल्य में गिरावट आई है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि कच्ची सामग्री की कीमत में अंतर्राष्ट्रीय रूप से वृद्धि हुई है। यह देखा गया है कि क्षति जांच

अवधि के दौरान 200 श्रृंखला की लागत में 30% की वृद्धि हुई है। तथापि, क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में गिरावट आई है। इससे यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री कीमत का हास और न्यूनीकरण हुआ है।

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
पहुंच मूल्य रु./मी.ट.	38168	39086	44509	4358
घरेलू बिक्री कीमत रु./मी.ट.	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	77	121	112
लागत सूचीबद्ध	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	100	115	140

**ख. 300 श्रृंखला:** यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में वृद्धि हुई है। यह देखा गया है कि क्षति जांच अवधि में 300 श्रृंखला की लागत में 78% की वृद्धि हुई है। तथापि क्षति जांच अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में केवल 50% की वृद्धि हो सकी। इससे यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री कीमत का अत्यधिक हास हुआ है।

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
पहुंच मूल्य रु./मी.ट.	123383	102879	119509	141235
घरेलू बिक्री कीमत रु./मी.ट.	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	97	145	139
लागत सूचीबद्ध	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	100	140	172

**ग. 400 श्रृंखला:** यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में गिरावट आई है। ऐसो इस तथ्य के बावजूद हुआ है कि कच्ची सामग्री की अंतर्राष्ट्रीय कीमतों में वृद्धि हुई है। यह देखा गया है कि क्षति जांच अवधि में 400 श्रृंखला की लागत में भी वृद्धि हुई है। तथापि, घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में यह वृद्धि लागत में हुई बढ़ोत्तरी से कम रही है। यह भी नोट किया जाता है कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लागत में पूर्ववर्ती वर्ष 2006-07 की तुलना में लगभग 70% की वृद्धि हुई है। तथापि इसी अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में गिरावट आई है। इससे यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री कीमत का हास और न्यूनीकरण हुआ है।

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
पहुंच मूल्य रु./मी.ट.	75358	67931	67824	64800
घरेलू बिक्री कीमत रु./मी.ट.	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	123	146	136
लागत सूचीबद्ध	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	122	115	139

61. यह निष्कर्ष निकाला जाता है कि वर्तमान जांच में घरेलू उद्योग पर पाठित आयातों का कीमत प्रभाव मौजूद है।

#### च. 10 कीमत कटौती

62. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जापान और ईयूके के लिए 400 श्रृंखला को छोड़कर प्रत्येक श्रृंखला के लिए अलग-अलग और साथ-साथ प्रत्येक संबद्ध देश के लिए सकारात्मक और पर्याप्त कीमत कटौती हुई है। कीमत कटौती से संबंधित व्यौरे निम्नलिखित तालिका में दिए गए हैं:

**कीमत कटौती**

देश	200 श्रृंखला	300 श्रृंखला	400 श्रृंखला	कुल
घरेलू बिक्री कीमत (रु./मी.ट.)	***	***	***	***
पहुंच मूल्य (रु./मी.ट.)				
संबद्ध देश				
चीन	51179	130970	29153	69667
कोरिया	49822	146182	60409	82118
ताइवान	34466	116986	30446	58615
दक्षिण अफ्रीका	0	149796	46639	58296
आइलैंड	48321	147985	64817	83211
अमरीका	37650	145685	30774	68834
यूरोपीय संघ	45124	142148	74467	82651
कुल	43587	141235	64800	79125
कीमत कटौती (रु./मी.ट.)				
संबद्ध देश				
चीन	***	***	***	***
कोरिया	***	***	***	***

ताइवान	***	***	***	***
दक्षिण अफ्रीका	***	***	***	***
थाइलैंड	***	***	(***)	***
अमरीका	***	***	***	***
यूरोपीय संघ	***	***	(***)	***
कुल	***	***	(***)	***
<b>कीमत कटौती (%)</b>				
<b>संबद्ध देश</b>				
चीन	***	***	***	***
कोरिया	***	***	***	***
ताइवान	***	***	***	***
दक्षिण अफ्रीका	***	***	***	***
थाइलैंड	***	***	***	***
अमरीका	***	***	***	***
यूरोपीय संघ	***	***	(***)	***
कुल	***	***	***	***
<b>कीमत कटौती (%) - रेज</b>				
<b>संबद्ध देश</b>				
चीन				30-35%
कोरिया				19-24%
ताइवान				42-47%
दक्षिण अफ्रीका				18-23%
थाइलैंड				32-37%
अमरीका				19-24%
यूरोपीय संघ				22-27%

### च.11 कम कीमत पर बिक्री

63. प्राधिकारी नोट करते हैं कि सभी श्रृंखलाओं को एक साथ लेकर और प्रत्येक श्रृंखला के लिए अलग-अलग प्रत्येक संबद्ध देश के लिए अत्यधिक कम कीमत पर बिक्री हुई है। कीमत कटौती संबंधित ब्यौरे निम्नलिखित तालिका में दिए गए हैं :

#### **कम कीमत पर बिक्री**

देश	200 श्रृंखला	300 श्रृंखला	400 श्रृंखला	कुल
वांछनीय बिक्री कीमत	***	***	***	***

(रु./मी.ट.)/एनआईपी				
पहुंच मूल्य (रु./मी.ट.)				
संबद्ध देश				
चीन	51179	130970	29153	69667
कोरिया	49822	146182	60409	82118
जापान				
ताइवान	34466	116986	30446	58615
दक्षिण अफ्रीका	0	149796	46639	58296
थाइलैंड	48321	147985	64817	83211
अमरीका	37650	145685	30774	68834
यूरोपीय संघ	45124	142148	74467	82651
कुल	43587	141235	64800	79125
कम कीमत पर बिक्री (रु./मी.ट.)				
संबद्ध देश				
चीन	***	***	***	***
कोरिया	***	***	***	***
ताइवान	***	***	***	***
दक्षिण अफ्रीका	***	***	***	***
थाइलैंड	***	***	***	***
अमरीका	***	***	***	***
यूरोपीय संघ	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***
कम कीमत पर बिक्री (%)				
संबद्ध देश				
चीन	***	***	***	***
कोरिया	***	***	***	***
ताइवान	***	***	***	***
दक्षिण अफ्रीका	***	***	***	***
थाइलैंड	***	***	***	***
अमरीका	***	***	***	***
यूरोपीय संघ	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***
कम कीमत पर बिक्री(%) - रेज				
संबद्ध देश				
चीन				49-54%
कोरिया				40-45%
जापान				

ताइवान				56-61%
दक्षिण अफ्रीका				57-62%
थाईलैंड				39-44%
अमरीका				49-54%
यूरोपीय संघ				39-44%

**च.12 लाभप्रदता**

64. लाभप्रदता से संबंधित व्यौरे निम्नलिखित तालिका में दिए गए हैं:

	2004 2005	2005 2006	2006 2007	-जांच अवधि
<b>सभी श्रृंखलाएं</b>				
कुल बिक्री (मी.ट.)	71041	78934	78093	116700
सूचीबद्ध	100	111	110	164
कैप्टिव बिक्री (मी.ट.)	13491	11648	11397	18703
सूचीबद्ध	100	86	84	139
बिक्री मूल्य (लाख रुपए)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	111	158	185
बिक्री कीमत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	95	137	109
लागत (लाख रुपए)	***	***	***	***
लागत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	103	129	134
लाभ (लाख रुपए)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	16	240	-228
लाभ/मी.ट.	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	14	207	-134
लाभ/हानि (%)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	14	152	-123
<b>200 श्रृंखला</b>				
बिक्री (मी.ट.)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	104	85	159
किक्री मूल्य (लाख रुपए)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	80	104	178
बिक्री कीमत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	77	121	112
लागत (लाख रुपए)	***	***	***	***
लागत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	100	115	140

लाभ (लाख रुपए)	***	(***)	***	(***)
सूचीबद्ध	100	-340	193	-576
लाभ/मी.ट.	***	(***)	***	9***)
सूचीबद्ध	100	-328	227	-362
लाभ/हानि (%)	***	(***)	***	(***)
सूचीबद्ध	100	-427	187	-323
<b>300 श्रृंखला</b>				
बिक्री (मी.ट.)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	128	117	107
किक्री मूल्य (लाख रुपए)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	124	170	150
बिक्री कीमत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	97	145	139
लागत (लाख रुपए)	***	***	***	***
लागत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	100	140	172
लाभ (लाख रुपए)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	100	216	-106
लाभ/मी.ट.	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	79	184	-99
लाभ/हानि (%)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	81	127	-71
<b>400 श्रृंखला</b>				
बिक्री (मी.ट.)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	130	340	773
किक्री मूल्य (लाख रुपए)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	159	496	1050
बिक्री कीमत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	123	146	136
लागत (लाख रुपए)	***	***	***	***
लागत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	122	115	139
लाभ (लाख रुपए)	(***)	(***)	***	(***)
सूचीबद्ध	-100	-149	1091	-1394
लाभ/मी.ट.	(***)	(***)	***	(***)
सूचीबद्ध	-100	-115	321	-180
लाभ/हानि (%)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	-100	-94	220	-133

65. उपर्युक्त सूचना को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि समस्त श्रृंखलाओं और प्रत्येक श्रृंखला के अलग-अलग रूप में जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता प्रभावित हुई है।

66. मै. पॉस्को ने आगे यह बताया है कि घरेलू उद्योग ने आवेदन में लाभप्रदता और मजदूरी के अलग-अलग दावे किए हैं।

67. घरेलू उद्योग ने यह अनुरोध किया है कि आवेदन में अलग-अलग स्थानों पर उसके अगोपनीय रूपांतरण में लाभप्रदता और मजदूरी के आंकड़ों में टंकण संबंधी त्रुटि हुई है, जिसे घरेलू उद्योग ने अपने अनुरोधों में स्पष्ट कर दिया है। अतः प्राधिकारी निर्यातक के अनुरोधों में कोई दम नहीं पाते हैं।

### च. 13 लगाई गई पूंजी पर आय

68. यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान समस्त श्रृंखलाओं और अलग-अलग रूप से प्रत्येक श्रृंखला के लिए घरेलू उद्योग के आरओसीई में भारी गिरावट आई है।

#### आरओसीई (%)

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
समस्त श्रृंखला				
लगाई गई पूंजी	***	***	***	***
ब्याज पूर्व लाभ	***	***	***	(***)
आरओसीई (%)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	28	74	-23

### च. 14 नकद प्रवाह

69. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के नकद प्रवाह की स्थिति भी खराब हुई है और उसने लाभप्रदता एवं आरओसीई जैसी प्रवृत्ति दिखाई दी है।

	2004-2005	2005 2006	2006 2007	जांच अवधि
लाभ/हानि (लाख रूपए)	***	***	***	(***)
जोड़िए: मूल्यहास (लाख रूपए)	***	***	***	***
नकद प्रवाह (लाख रूपए में)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	43	200	-107
नकद प्रवाह/इकाई	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	96	182	-48

**च.15 सेजगार एवं मजदूरी**

70. यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान कर्मचारियों की संख्या एवं मजदूरी में वृद्धि हुई है।

	2004 -2005	2005-2006	2006 2007	जांच अवधि
कर्मचारियों की संख्या	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	157	142	182
कुल मजदूरी (लाख रुपए)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	129	153	467

**च.16 उत्पादकता**

71. क्षति जांच अवधि के दौरान प्रति कर्मचारी उत्पादकता में वृद्धि हुई है। यह नोट किया जाता है कि उत्पादकता घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण नहीं है। जांच अवधि और पिछले तीन वर्षों के लिए लाभप्रदता निम्नलिखित तालिका में दर्शायी गई है:

	2004 - 2005	2005--- 2006	2006 2007	जांच अवधि
उत्पादन (मी.ट.)	***	***	***	***
कर्मचारी	***	***	***	***
प्रति कर्मचारी	234	203	282	334
उत्पादन (मी.ट.)				
सूचीबद्ध	100	87	120	143

**च.17 वृद्धि**

72. यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान देश में मांग में वृद्धि हुई है जबकि इसी अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई है। क्षति जांच अवधि के दौरान बिक्री कीमत, लाभप्रदता, आरओसीई एवं नकद प्रवाह में भी गिरावट आई है। इससे यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की वृद्धि प्रभावित हुई है।

	2004 2005	2005--- 2006	2006 2007	जांच अवधि
समस्त श्रृंखला				
पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में वृद्धि (% में)				
बिक्री कीमत/मी.ट.		1%	32%	-18%
लाभ		4%	128%	-169%

नकद लाभ		7%	87%	-139%
लगाई गई पूंजी पर आय		-43%	32%	-123%

**च.18 मालसूची**

73. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की मालसूची में वृद्धि हुई है। 400 श्रृंखला को छोड़कर क्षति जांच अवधि के दौरान बिक्री मात्रा के प्रतिशत के रूप में भी मालसूची में वृद्धि हुई है जो कमोबेश एक समान रही है।

	2004- 2005	2005 2006	2006 2007	जांच अवधि
अंतिम स्टॉक (मी.ट.)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	267	494	800
बिक्री मात्रा के % के रूप में	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	240	449	487
धारित स्टॉक दिवसों की संख्या	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	240	449	487

**च.19 पूंजी/निवेश जुटाने की क्षमता**

74. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने अपनी क्षमता बढ़ाई है। क्षमता में पिछली बार वृद्धि वर्ष 2006-07 में की गई थी। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि भारत में संबद्ध वस्तु की मांग घरेलू उद्योग की क्षमता से अधिक रही है और यह कि घरेलू उद्योग द्वारा संबद्ध वस्तु का निर्यात भी किया जा रहा है जिसके लिए क्षमता में आगे और विस्तार की जरूरत है जो घरेलू उद्योग की वर्तमान स्थिति के मद्देनजर व्यवहार्य प्रतीत नहीं होता है। तथापि, चूंकि पूंजी जुटाने की क्षमता कई अन्य कारकों पर भी निर्भर होती है, इसलिए प्राधिकारी का प्रस्ताव क्षति के इस मापदंड के बारे में कोई निष्कर्ष न निकालने का है।

**च.20 पाटन मार्जिन की मात्रा**

75. प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्रत्येक संबद्ध देश से पाटन मार्जिन सकारात्मक और पर्याप्त रहा है।

**75.1 अवशिष्ट श्रेणी का क्षति मार्जिन %**

देश/श्रृंखलाएँ	200	300	400
चीन जन. गण.	71.89	60.53	209.61
चीनी ताइपेई	155.24	79.71	196.46
कोरिया	76.57	43.82	49.41
थाइलैंड	82.05	42.07	39.25
दक्षिण अफ्रीका		40.35	93.53
ईयू	94.95	47.90	33.07

यूएसए	133.65	44.31	193.30
-------	--------	-------	--------

प्राधिकारी नोट करते हैं कि अवशिष्ट श्रेणी के मामले में क्षति मार्जिन पाटन मार्जिन से कम है।

### च.21 निष्कर्ष

76. उपर्युक्त विश्लेषण के आधार पर प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि:

- क. संबद्ध देशों से हुए आयातों में समग्र रूप में तथा कुल आयातों एवं भारत में कुल मांग के संबंध में वृद्धि हुई है।
- ख. पाटन के कारण घरेलू उद्योग की क्षमता अप्रयुक्त बनी रही है।
- ग. क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की विक्री में वृद्धि हुई। तथापि, यह मांग में हुई वृद्धि से कम रही है।
- घ. जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई जबकि मांग में वृद्धि हुई।
- ड. 300 श्रृंखला के लिए घरेलू उद्योग की कीमत में ह्रास हुआ जबकि 200 और 400 श्रृंखला की कीमत का ह्रास और न्यूनीकरण हुआ।
- च. 400 श्रृंखला के लिए जापान और इयू को छोड़कर प्रत्येक श्रृंखला को एक साथ लेकर और अलग-अलग रूप में संबद्ध देशों में से प्रत्येक से कीमत में पर्याप्त कटौती हुई है।
- छ. सभी श्रृंखलाओं को एक साथ लेते हुए और अलग-अलग रूप में प्रत्येक संबद्ध देश से अत्यधिक कम कीमत पर विक्री हुई है।
- ज. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता, आरओसीई और नकद प्रवाह पर प्रतिकूल प्रवाह पड़ा है।
- झ. नकारात्मक वृद्धि हुई है और पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता के बारे में घरेलू उद्योग पर प्रभाव पड़ा है।
- ट. प्रत्येक संबद्ध देश से पाटन मार्जिन काफी अधिक रहा है।

### च.22 कारणात्मक संबंध एवं अन्य कारक

#### I. पाटित कीमतों पर न बेचे गए आयातों की मात्रा एवं कीमत

77. क्षति अवधि के दौरान संबद्ध देशों से भिन्न लोतों से संबद्ध वस्तु के आयात न्यूनतम रहे हैं। केवल संबद्ध देशों से आयात पाटित कीमतों पर हुए हैं और वे न्यूनतम सीमा से अधिक हुए हैं जिससे याचिकाकर्ताओं को वास्तविक क्षति हुई है।

#### II. विदेशी एवं घरेलू उत्पादकों के व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार और उनके बीच प्रतिस्पर्धा

78. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग या अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा अपनाए गए किसी व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार को नहीं पाया है।

### III. मांग में कमी अथवा खपत की पद्धति में परिवर्तन

79. यह नोट किया जाता है कि विचाराधीन अवधि के दौरान मांग में कोई कमी नहीं आई है। इसके विपरीत क्षति अवधि के दौरान समग्र मांग (आबद्ध सहित) में 77% की वृद्धि हुई है। अतः मांग में संभावित गिरावट ऐसा कोई कारक नहीं है जिससे घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण माना जा सके।

### IV. प्रौद्योगिकी विकास, घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन और उत्पादकता

80. किसी भी हितबद्ध पार्टी ने ऐसा कोई मुद्दा नहीं उठाया है कि इन कारकों से घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है। इसके अलावा, जांच से यह पता नहीं चला है कि संबद्ध वस्तु के उत्पादन की प्रौद्योगिकी में कोई खास परिवर्तन हुआ है। घरेलू उद्योग की उत्पादकता में भी वृद्धि हुई है और इसलिए घरेलू उद्योग की वित्तीय स्थिति पर कोई क्षतिकारी प्रभाव नहीं पड़ा है। घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन से घरेलू बाजार में याचिकाकर्ता की वित्तीय एवं आर्थिक स्थिति पर किसी भी रूप में कोई प्रभाव नहीं पड़ा है। पूर्ववर्ती पैराग्राफों में किए गए क्षति विश्लेषण में निर्यात के आंकड़े शामिल नहीं हैं। किसी भी स्थिति में चूंकि क्षति जांच अवधि में निर्यात बिक्री में वृद्धि हुई है, इसलिए घरेलू उद्योग को प्रति इकाई लागत में कमी करने में मदद मिली है।

81. घरेलू उद्योग ने पर्याप्त निर्यात नहीं किए हैं। तथापि, वर्ष 2006-07 और जांच अवधि में घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन में वृद्धि हुई है।

### छ. निष्कर्ष

82. पूर्वोक्त पर विचार करने के बाद प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि:

- क. संबद्ध देशों से भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है;
- ख. घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है;
- ग. यह क्षति संबद्ध देशों से पाठित आयातों के कारण हुई है।

### ज. भारतीय उद्योग के हित एवं अन्य मुद्दे

83. प्राधिकारी यह स्वीकार करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से भारत में उत्पाद का कीमत स्तर प्रभावित हो सकता है। तथापि, पाटनरोधी उपायों द्वारा भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा में कमी नहीं आएगी। इसके विपरीत पाटनरोधी उपाय लागू किए जाने से पाटन के व्यवहार द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ समाप्त होंगे, घरेलू उद्योग का हास रुकेगा और संबद्ध वस्तु के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रखने में मदद मिलेगी। उपभोक्ता अंभी भी आपूर्ति के दो या उससे अधिक स्रोत बनाए रख सकेंगे।

84. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य सामान्यतः पाटन के अनुचित व्यापार व्यवहार द्वारा घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करना है और भारतीय बाजार में ऐसी खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति बहाल करना है जो देश के सामान्य हित में है। पाटनरोधी उपाय लागू किए जाने से संबद्ध देश से आयात किसी भी रूप में प्रतिबंधित नहीं होगा और इसलिए उपभोक्ताओं के लिए उत्पादों की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी।

### झ. सिफारिशें

85. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की शुरूआत कर उसकी सूचना सभी हितबद्ध पार्टियों को दी गई थी और निर्यातकों, आयातकों एवं अन्य हितबद्ध पार्टियों को पाटन, क्षति एवं कारणात्मक संबंध के पहलुओं के बारे में सकारात्मक सूचना प्रदान करने का पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था। निर्धारित नियमों के अनुसार पाटन, क्षति एवं पाटन तथा घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कारणात्मक संबंधों के बारे में जांच शुरू करने और प्रारंभिक जांच करने के बाद तथा संबद्ध देश के खिलाफ सकारात्मक पाटन मार्जिन की अनंतिम रूप से पुष्टि एवं ऐसे पाटित आयातों द्वारा घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति की पुष्टि करने के बाद प्राधिकारी का यह मत है कि जांच पूरी होने तक पाटन एवं क्षति को समाप्त करने के लिए शुल्क लगाना अपेक्षित है।

अतः प्राधिकारी यह आवश्यक समझते हैं और संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के आयातों पर नीचे उल्लिखित प्रपत्र और तरीके से निम्नानुसार पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश करते हैं।

86. प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए कमतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन, जो भी कम हो, के बराबर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त की जा सके। तदनुसार संबद्ध देशों के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के सभी आयातों पर इस अधिसूचना के जारी होने की तारीख से शुल्क तालिका के कालम 9 में उल्लिखित राशि के बराबर पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की जाती है।

### शुल्क तालिका

क्र.सं.	उप-शीर्ष	वस्तु वर्णन	उद्गम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	निर्यातक	श्रृंखला में विनिर्देशन	राशि	इकाई	मुद्रा
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	स्पैन	स्पैन	एसरीनोक्स	एसरीनोक्स	300 400	569.70 12.74	मी.ट.	डॉ.
2.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	स्पैन	स्लेशिया	एसरीनोक्स	एसरीनोक्स	300 400	569.70 12.74	मी.ट.	डॉ.
3.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	बेल्जियम	बेल्जियम	आर्सेलर मित्तल	आर्सेलर मित्तल	300	767.00	मी.ट.	डॉ.
4.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	फ्रांस	फ्रांस	आर्सेलर मित्तल	आर्सेलर मित्तल	300 400	643.01 473.43	मी.ट.	डॉ.
5.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	फिनलैंड	फिनलैंड	ऑटोकोम्पू	ऑटोकोम्पू	300	753.68	मी.ट.	डॉ.

6.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	यूरोपीय संघ कोई में कोई देश	कोई	कोई	200	1035.93	मी.ट. डॉ.	
				उपर्युक्त क्र.सं 1 से 51 से 5 से से इतर कोई	उपर्युक्त क्र.सं 300		1646.32	मी.ट. डॉ.	
				उपर्युक्त क्र.सं 1 से 51 से 5 से से इतर कोई	उपर्युक्त क्र.सं 400		542.36		
7.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	कोई	यूरोपीय संघ में कोई देश	कोई	कोई	200	1035.93	मी.ट. डॉ.
				उपर्युक्त क्र.सं 1,3,4,1,3,4 व 5 व 5 से से इतर कोई	उपर्युक्त क्र.सं 300		1646.32	मी.ट. डॉ.	
				उपर्युक्त क्र.सं 1,3,4,1,3,4 व 5 व 5 से से इतर कोई	उपर्युक्त क्र.सं 400		542.36	मी.ट. डॉ.	
8.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	दक्षिण अफ्रीका	दक्षिण अफ्रीका	कोलम्बस स्टेनलैश (पीटीवाई) लि.	कोलम्बस स्टेनलैश (पीटीवाई) लि. 300	710.27	मी.ट. डॉ.	
						400	451.08	मी.ट. डॉ.	
9.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	दक्षिण अफ्रीका	मलेशिया	कोलम्बस स्टेनलैश (पीटीवाई) लि.	एसरीनोक्स मलेशिया 300	710.27	मी.ट. डॉ.	
						400	451.08	मी.ट. डॉ.	
10.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	दक्षिण अफ्रीका	कोई	कोई	कोई 200	1144.95	मी.ट. डॉ.	
					उपर्युक्त क्र.सं 8 व 98 व 9 से से इतर कोई	उपर्युक्त क्र.सं 300	1461.41	मी.ट. डॉ.	
					उपर्युक्त क्र.सं 8 व 98 व 9 से से इतर कोई	उपर्युक्त क्र.सं 400	1054.67		
11.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	कोई	दक्षिण अफ्रीका	कोई	कोई 200	1144.95	मी.ट. डॉ.	
					उपर्युक्त क्र.सं 8 से 8 से इतर कोई	उपर्युक्त क्र.सं 300	1461.41	मी.ट. डॉ.	
					उपर्युक्त क्र.सं 8 से 8 से इतर कोई	उपर्युक्त क्र.सं 400	1054.67	मी.ट. डॉ.	
12.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पॉर्स्को	पॉर्स्टील 400	146.05	मी.ट. डॉ.	
13.	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पॉर्स्को	सेमसंग सी एंड टी कार्पो. 400	96.70	मी.ट. डॉ.	

14.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लैट उत्पाद*	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पॉर्स्को	बुड्डी कार्पों.	400	210.93	मी.ट.	डॉ.
15.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लैट उत्पाद*	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पॉर्स्को	एस के नेट वर्क लि. (एसके)	400	234.98	मी.ट.	डॉ.
16.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लैट उत्पाद*	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पॉर्स्को	एलजी इंट	400	74.88	मी.ट.	डॉ.
17.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लैट उत्पाद*	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पॉर्स्को	वेब इंट कार्पों.	400	62.61	मी.ट.	डॉ.
18.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लैट उत्पाद*	कोरिया गण.	कोरिया गण.	कोई	कोई	200	922.34	मी.ट.	डॉ.
						कोई	300	1364.00	मी.ट.	डॉ.
						उपर्युक्त क्र.सं. उपर्युक्त क्र.सं. 12400 12 से 17 को से 17 को छोड़कर छोड़कर कोई कोई	721.74	मी.ट.	डॉ.	
19.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लैट उत्पाद*	कोई	कोरिया गण.	कोई	कोई	200	922.34	मी.ट.	डॉ.
					कोई	कोई	300	1364.00	मी.ट.	डॉ.
					उपर्युक्त क्र.सं. उपर्युक्त क्र.सं. 12 12 से 17 को से 17 को छोड़कर छोड़कर कोई कोई	400	721.74	मी.ट.	डॉ.	
20.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लैट उत्पाद*	चीनी ताईपेई	चीनी ताईपेई	चीह यूनाइटेड स्टील कार्प.	चीह यूनाइटेड स्टील कार्प.	200	Nil	मी.ट.	डॉ.
							300	489.00	मी.ट.	डॉ.
21.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लैट उत्पाद*	चीनी ताईपेई	चीनी ताईपेई	चीह मज कार्प.	चीह मज कार्प.	300	505.96	मी.ट.	डॉ.
							400	138.05	मी.ट.	डॉ.
22.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लैट उत्पाद*	चीनी ताईपेई	कोई	कोई	कोई	200	1293.62	मी.ट.	डॉ.
					उपरोक्त क्र.सं.20 और 21 को 21 को छोड़करछोड़कर कोई	उपरोक्त क्र.सं.20 और 21 को 21 को छोड़करछोड़कर कोई	300	2254.89	मी.ट.	डॉ.
					उपरोक्त क्र.सं.20 और 21 को 21 को छोड़करछोड़कर कोई	उपरोक्त क्र.सं.20 और 21 को 21 को छोड़करछोड़कर कोई	400	1446.17	मी.ट.	डॉ.
23.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड प्लैट उत्पाद*	कोई	चीनी ताईपेई	कोई	कोई	200	1293.82	मी.ट.	डॉ.
					उपरोक्त क्र.सं.20 और 21 को 21 को छोड़करछोड़कर कोई	उपरोक्त क्र.सं.20 और 21 को 21 को छोड़करछोड़कर कोई	300	2254.69	मी.ट.	डॉ.
					उपरोक्त क्र.सं.20 और 21 को 21 को छोड़कर कोई	उपरोक्त क्र.सं.20 और 21 को 21 को छोड़कर कोई	400	1446.17	मी.ट.	डॉ.

24	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	लियानझांग स्टेनलैस स्टील कॉर्प	लियानझांग स्टेनलैस स्टील कॉर्प	200	64.03	मी.ट. डॉ.
25	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	सांकों ताइगांग सांकों ताइगांग स्टेनलैस स्टील स्टेनलैस स्टील कंपनी लि. कंपनी लि. (एसटीएसएस) (एसटीएसएस)	300	348.28	मी.ट. डॉ.	
						400	110.00	मी.ट. डॉ.	
26	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	चीन जन.गण.	कोई	उपर्युक्त 24 उपर्युक्त 24 से इतर कोई से इतर कोई	200	889.53	मी.ट. डॉ.	
	7219				उपर्युक्त 24 उपर्युक्त 24 व 25 से 25 से इतर इतर कोई कोई	300	1916.59	मी.ट. डॉ.	
					उपर्युक्त 24 उपर्युक्त 24 व 25 से 25 से इतर इतर कोई कोई	400	1477.44	मी.ट. डॉ.	
27	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	कोई	चीन जन.गण.	उपरोक्त 24 कोउपरोक्त 24 कोउपरोक्त 24 कोइ	200	889.53	मी.ट. डॉ.	
					उपर्युक्त 24 उपर्युक्त 24 व 25 से 25 से इतर इतर कोई कोई	300	1916.59	मी.ट. डॉ.	
						400	1477.44	मी.ट. डॉ.	
28	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	थाइलैंड	थाइलैंड	थाइनॉर्क्स स्टेनलैस पब्लिक पब्लिक कं. लि. कं. लि.	300	252.18	मी.ट. डॉ.	
						400	189.63	मी.ट. डॉ.	
29	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	थाइलैंड	कोई	उपरोक्त 28 कोउपरोक्त 28 कोउपरोक्त 28 कोइ	200	958.63	मी.ट. डॉ.	
	7219				उपरोक्त 28 कोउपरोक्त 28 कोउपरोक्त 28 कोइ	300	1505.20	मी.ट. डॉ.	
					उपरोक्त 28 कोउपरोक्त 28 कोउपरोक्त 28 कोइ	400	615.16	मी.ट. डॉ.	
30	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	कोई	थाइलैंड	कोई कोई कोई	200	958.63	मी.ट. डॉ.	
					उपरोक्त 28 कोउपरोक्त 28 कोउपरोक्त 28 कोइ	300	1505.20	मी.ट. डॉ.	
					उपरोक्त 28 कोउपरोक्त 28 कोउपरोक्त 28 कोइ	400	615.16	मी.ट. डॉ.	
31	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	अमरीका	अमरीका	कोई कोई कोई	200	1216.63	मी.ट. डॉ.	
						300	1560.81	मी.ट. डॉ.	
						400	1438.25	मी.ट. डॉ.	
32	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	अमरीका	कोई	कोई कोई कोई	200	1216.63	मी.ट. डॉ.	
						300	1560.81	मी.ट. डॉ.	
						400	1438.25	मी.ट. डॉ.	
33	7219	स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	कोई	अमरीका	कोई कोई कोई	200	1216.63	मी.ट. डॉ.	
						300	1560.81	मी.ट. डॉ.	
						400	1438.25	मी.ट. डॉ.	

\* "सभी सीरीज के 600 मिमि. से 1250 मि.मि. तक तथा 4 मिमि. की मोटाई के स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद, जिन पर कोल्ड रोल्ड से आगे कार्य किया गया हो (कोल्ड रिड्यूस्ड) (जिन्हें एतदपश्चात संबद्ध वस्तु भी कहा गया है)।"

उपर्युक्त आधारों पर संबद्ध वस्तु में उत्पाद के दायरे में निम्नलिखित अपवर्जन होंगे :-

(क) मै. थिसेन्क्रप स्टेनलेस इंटरनेशनल, जर्मनी द्वारा आपूर्त ग्रेड 430बीए, एआईएसआई 420 उच्च कार्बन ( $0.28\%-0.40\%$ ), ग्रेड 420, ग्रेड एआईएसआई 441 तथा ग्रेड एआईएसआई 443।

(ख) डुप्लेक्स स्टेनलेस स्टील ग्रेड 2205 (एस31803), 2304 (एस32304), ईएन 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318 और 1.4833 तथा फेरिटिक ग्रेड ईएन 1.4509 तथा 1.4512

ग) मै. यीह यूनाइटेड स्टील कॉर्प. (यूस्को), चीनी ताईपेई (ताईवान) द्वारा उत्पादित और आपूर्त ग्रेड वाई यू 1 तथा वाई यू 4 का प्रतिनिधित्व करने वाले क्रोमियम-निकल, मैनीज-कॉपर, ऑस्टेनिटिक स्टेनलैस इस्पात वाले पान्न कम निकल के उत्पादों के संबंध में भारतीय पेटेंट संख्या 223848 के अंतर्गत आपूर्त उत्पाद।

इस अधिसूचना के प्रयोजनार्थ "पहुंच मूल्य" का तात्पर्य सीमाशुल्क अधिनियम 1962 (52 का 1962) के अंतर्गत निर्धारित आकलन योग्य मूल्य से है और उसमें उक्त अधिनियम की धारा 3,3क, 8ख, 9 और 9क के अंतर्गत लागू शुल्क को छोड़कर सभी सीमाशुल्क शामिल हैं;

#### **ट. आगे की प्रक्रिया**

87. उपर्युक्त के अधीन प्राधिकारी 27 मार्च, 2009 की अनंतिम जांच परिणम संबंधी अधिसूचना सं. 14/6/208-डीजीएडी और 22 अप्रैल, 2009 की शुद्धिपत्र संबंधी अधिसूचना की पुष्टि करते हैं और अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की तारीख से उपर्युक्त पैरा तथा उपर्युक्त शुल्क तालिका के अनुसार पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं।

88. इस सिफारिश के परिणामस्वरूप केन्द्र सरकार के आदेशों के खिलाफ कोई अपील अधिनियम के संगत उपबंधों के अनुसार सीमाशुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण में दायर की जा सकेगी।

आर. गोपालन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

**NOTIFICATION**

New Delhi, the 24th November, 2009

**Final Findings**

**Sub : Anti-Dumping duty investigation concerning imports of Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel from China PR, Japan, Korea, European Union, South Africa, Taiwan (Chinese Taipei), Thailand and USA**

**No. 14/6/2008-DGAD.**—Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 (hereinafter referred to as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, (hereinafter referred to as the Rules) thereof.

2. Whereas M/s. Jindal Stainless Ltd., New Delhi has filed an application before the Designated Authority (hereinafter refer to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on dumped articles and for determination of injury) Rules, 1995(herein after referred to as Rules) concerning alleged dumping of Cold-Rolled Flat Products of Stainless Steel (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from China PR, Japan, Korea, European Union, South Africa, Taiwan, Thailand and USA (hereinafter referred to as subject countries) and requested for initiation of anti-dumping investigations for levy of anti-dumping duties on the subject goods.
3. And whereas the Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the applicant on behalf of the domestic industry, after examination of the same with regard to adequacy and accuracy issued a Public Notice dated 25<sup>th</sup> November 2008 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of the subject goods originating in or exported from the subject countries in accordance with the Rule 6 (1) of the Rules to determine the existence, degree and effect of alleged dumping and to recommend the amount of Anti Dumping Duty, which, if levied, would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

**A. PROCEDURE**

4. The procedure described below has been followed with regard to this investigation by the Authority.

- (i) The Authority notified to the Embassies of subject countries in India about the receipt of dumping application made by the Applicant before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-rule (5) of Rule 5 supra.
- (ii) The Authority sent copies of initiation notification dated 25<sup>th</sup> November 2008 to the Embassies/Trade Representatives of the subject countries/territories in India, known exporters from the subject countries, importers and the domestic industry as per the addresses made available by the applicants and requested them to provide relevant information and make their views known in writing within 40 days of the initiation notification.
- (iii) The Authority provided copies of the Non-Confidential Version of the application to the known exporters and to the Embassies/Trade Representatives of China PR, Japan, Korea, European Union, South Africa, Taiwan (Chinese Taipei), Thailand and USA in accordance with Rule 6(3) supra.
- (iv) The Embassies/trade representatives of the subject countries in India were informed about the initiation of the investigation in accordance with Rule 6 with a request to advise the exporters/ producers from their countries to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letters and questionnaire sent to the exporters/producers were also sent to them, along with the names and addresses of the exporters.
- (v) The applicant has claimed normal value of subject goods in China PR (being a Non Market Economy country) as per Para 7 of Annexure –I to the Anti Dumping Rules. The applicant has taken normal value based on domestic selling prices in a market economy third country as a first alternative. It has been proposed by the applicant that Japan be taken as an appropriate market economy third country as it has been claimed that the capacity in China for manufacturing the subject goods is close to the manufacturing facility in Japan. Japan is, therefore, proposed as surrogate country as the industry structure, the average capacity of plants, the cost structure, the production process and the technology are reasonably and fairly close to that found in China. The Authority informed the known exporters from China PR that it proposes to examine the claim of the applicant in the light of para (7) & (8) of Annexure-I of the Anti-Dumping Rules as amended. The concerned exporters / producers of the subject goods from China PR were therefore advised to furnish necessary information/ sufficient evidence, as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 to enable the Designated Authority to consider whether market economy treatment should be granted to cooperating exporters/producers who could demonstrate that they satisfy that market conditions prevail in their case.
- (vi) The Authority sent questionnaire, to elicit relevant information to the following known exporters in subject countries in accordance with Rule 6(4);
  1. ALZ NV, Belgium
  2. Ugine (Division of Usinar), Immeuble Pacific, France
  3. Acerinox SA, Spain
  4. Acerinox SA, Italy

5. ThyssenKrupp Nirosta GmbH, Germany
6. Outokumpu Stainless, U.K.
7. Outokumpu Stainless, Finland
8. Outokumpu Stainless AB, Sweden.
9. Kawasaki Steel Corp, Japan
10. Nippon Metal Industry Co Ltd., Japan
11. JFE Steel Corporation, Japan
12. A.K. Steel Corporation, USA
13. Allegheny Ludlum, USA
14. North American Stainless, USA
15. J & L Specialty Steel, Inc., USA
16. Yieh United Steel Corporation (YUSCO), Taiwan
17. UGINE & ALZ FRANCE, France
18. Thainox Stainless Public Company Ltd., Thailand
19. Thainox Rayong Plant, Thailand
20. Columbus Stainless (Pty) Ltd., South Africa
21. Shanghai Krupp Stainless, PR of China
22. Zhangjiagang POSCO Stainless Steel Co., Ltd., China
23. POSCO, Korea

(vii) In response to the initiation notifications following exporters / producers from subject countries have responded:

1. Outokumpu Stainless, Finland
2. Thainox Stainless Public Company Ltd., Thailand
3. Allegheny Technologies Incorporated, Pittsburgh
4. Daewoo International, Korea
5. LG International Corporation, Korea
6. SK Networks Co. Ltd., Korea
7. Samsung C & T Corporation, Korea
8. Yieh United Steel Corporation (YUSCO), Taiwan
9. Acerinox S.A., Spain
10. Yieh Mau Corporation, Taiwan
11. Acerinox Malaysia Sdn. Bhd., Malaysia
12. Lianzhong Stainless Steel Corporation, China PR
13. Columbus Stainless (PTY) Ltd., South Africa
14. Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. (STSS), China PR
15. TISCO Trading (HK) Ltd., Hong Kong
16. Tainjin Taigang Tianguan Stainless Steel Co. Ltd., China PR
17. POSCO, Korea
18. POSTEEL, Korea
19. Hyundai Corporation, Korea
20. Thyseenkrupp Stainless International, Germany
21. Arcelor Mittal Stainless (France & Belgium)

The companies at s no. 3 and 20 have not given complete response as required in the exporters questionnaire. They have rather submitted that the product exported by them is of different quality and should be excluded from the PUC being outliers or of different grading. The companies at s no. 15 and 16 have responded being related to the company at s no. 14. The companies at s no. 4,5,6,7,18 and 19 are traders to the main producer company at s no.

17. Both the producer and the traders have provided the response as required under the exporters questionnaire. The companies at s no. 2 (Thailand), 8 and 10 (Taiwan), 12 and 14 (China PR), 9 (Spain), 11 and 13 (Related Trader at Malaysia and South Africa), 21 (France and Belgium) have provided information under the exporters questionnaire. The company at s no. 1 has provided response which has been considered in the determination. The authority has relied upon the information submitted after verification, wherever conducted and on the submissions of the responding parties.

(viii) A questionnaire was also sent to the following known importers / users and their associations of the subject goods for necessary information in accordance with Rule 6(4):

1. Honest Enterprise Ltd., Vadodara
2. Kuber Steel Impex, Mumbai
3. M.M. Enterprises, Raigadh
4. Advance Metal Corporation, Mumbai
5. Bhandari Foils Pvt. Ltd., Dewas
6. Angel Pipes & Tubes Pvt. Ltd., Mumbai
7. IDMC Ltd., Gujarat
8. M.K. Steel Centre, Raigad
9. Riddhi Siddhi Impex, Mumbai
10. Salem Stainless Steel Suppliers, Chennai
11. Western Metal (India), Mumbai
12. Star Stainless Steel, Mumbai
13. Arihant Steel Enterprises, Mumbai
14. Jindutt Steel, Mumbai
15. Madras Steel Agencies, Chennai
16. Nobel Impex, Mumbai

(ix) In response to the initiation notification following importers / users / their associations in India have given their submissions:

1. All India Stainless Steel Industries Association
2. The Tamilnadu Stainless Steel Merchants and Manufacturers Association.
3. Karnataka Stainless Steel Trade and Industry association
4. Non-Ferrous metal Association (Karnataka)
5. Stainless Steel Merchant Association
6. Engineering Export Promotion council
7. Stainless Steel Exporters Welfare Association
8. Madras Steel Agencies
9. Marudhar Industries
10. Ramdev Metal Mart
11. Reliance Stainless Steel
12. IDMC Ltd.
13. Siddhivinayak Steel
14. Vinod Cookware
15. Metal Trading Corporation
16. Kutz Industries

17. Kraftwares (India) Ltd.
18. King Metal Works
19. Kevin Enterprises Pvt Ltd.
20. Process Plant and Machinery Association of India.
21. Shakti Pumps( India) ltd.
22. Sulzer India Ltd.
23. Magneti marelli SKH Exhaust Systems Pvt Ltd
24. PN-NJ Ind Pvt Ltd
25. MCCI
26. Shivalik Fastners Pvt Ltd.

(x) Request was made to the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) to arrange details of imports of subject goods for the past three years and for the period of investigations. Information received from the DGCI&S was scrutinized. It was seen that the data could not be classified in a meaningful comparison due to misc. classification for weights and description. The authority has called upon for more detailed information from DGC&IS. However, the further data received from DGCI&S also does not give any meaningful information. Therefore, the Authority has relied upon the import data from Cybex Exim Pvt Ltd. and Japan Customs for the final findings.

(xi) The Authority kept available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a Public File maintained by the Authority and kept open for inspection by the interested parties as per Rule 6(7).

(xii) Optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India based on the information furnished by the applicant on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) has been worked out so as to ascertain if anti dumping duty lower than dumping margin would be sufficient to remove injury to the Domestic Industry. For the purpose, domestic industry was directed to provide its cost of production duly certified by a practicing cost accountant.

(xiii) \*\*\* in this Notification represents information furnished by the applicant on confidential basis and so considered by the Authority on merits under the Rules.

(xiv) The Period of Investigation for the purpose of the present investigation is 1<sup>st</sup> January, 2007 to 31<sup>st</sup> December, 2007(12 months). The examination of trends in the context of injury analysis covered the period from 2004-05, 2005-06, 2006-07 and the Period of Investigation.

(xv) The Authority has taken following weighted average exchange rate for the POI ( Jan.-Dec.07) for different currencies:

Currency	Rate
One \$	Rs 41.92
One Euro	\$ 1.37074
One \$	Euro 0.73082
One \$	CNY 7.62
One \$	Thai Baht 32.53
One \$	Malaysian Ringgit 3.34
One \$	ZAR 6.8473

- (xvi) The Authority provided opportunity to the importers/ industrial users of the product under consideration to furnish information considered relevant to the investigation regarding dumping, injury and causality. The Authority satisfied itself with regard to accuracy of the information provided by the interested parties to the extent considered necessary. A copy of the Non-Confidential Version of the application was also provided to other interested parties, wherever requested.
- (xvii) The Authority in this case has considered the data relating to customers' price and costing as confidential as the disclosure of the same may give the competitive advantage to the other interested parties. The data relating to volumes of domestic industry has however, not been treated as confidential.
- (xviii) Subsequent to issuance of preliminary findings, the interested parties were asked to file their comments on preliminary findings.
- (xix) The Authority held a public hearing on 22.06.09 to hear the interested parties orally, which was attended to by representatives of interested parties. The interested parties were asked to file written submissions and rejoinders. The written submissions and rejoinders received from interested parties to the extent relevant have been considered in the findings;
- (xx) On the spot verification of the data of the domestic industry as well as of the exporters to the extent considered necessary was carried out.
- (xxi) In accordance with Rule 16 of the Rules supra, the essential facts/basis considered for the findings were disclosed to known interested parties and comments received on the same have been considered in the Final Findings.

#### **B. Product under consideration and Like Article**

5. The product under consideration is Cold-rolled Flat products of stainless steel of the width of 600 mm or more of all series further worked than Cold rolled (cold reduced) (hereinafter also referred to as subject goods). The product under consideration comprises of stainless steel coil, sheets and plates of above description. The subject goods are used for manufacturer of white goods, processed equipment, dairy equipment, automotive components, rail carts, metro coaches, architecture, building and construction, etc. The subject goods are classified under Chapter 72 of the Customs Tariff Act, 1975 under the Sub-heading 7219.31, 7219.32, 7219.33, 7219.34, 7219.35 and 7219.90. The Customs classification is indicative only and in no way binding on the scope of investigation.

##### **B.1 Views of the interested parties**

6. The interested parties have raised the following points with respect to product under consideration:

##### **European Union**

- (i) There are certain grades, width and thicknesses not manufactured by the applicant which are to be excluded from the product type.

(ii) Major part of EU exports is second choice material and cheaper than the first choice material and this issue be examined in detail.

**POSCO, Korea**

(iii) Grade 409L TCM not manufactured by the domestic industry should be excluded from the scope of the investigation.

(iv) The domestic industry does not have the capacity to produce the subject goods of the width exceeding 1250mm, therefore the same may be excluded from the scope of PUC.

**Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. (STSS) & China Iron and Steel Association**

(v) The domestic industry does not manufacture products which are imported in India and there exists no case of initiation of the present investigation.

(vi) The domestic industry is capable of producing the subject goods with a maximum width of 1250mm. When JSL is not manufacturing the goods beyond a specified limit then how can it file a petition for levy of anti-dumping duty on all goods irrespective of their widths.

(vii) JSL is not able to manufacture AISI 430, AISI 420 and AISI 201. Grade 410L, 429, 439, 441, 443 and 444 have to be produced in VOD and the domestic industry does not have the manufacturing equipment and conditions. Grade 301L is high strength cold hardening plate and needs very strong equipment such as cold hardening strengthening machines which the Indian domestic industry does not have. Similarly, grade 305 is a non magnetic material which is produced by STSS with special protection devices. Duplex Stainless steel 2205 ( S 31803 ), 2304( S 32304 ) are all high tech products and no such products are reported in JSL's website.

(viii) Series 200, 300 and 400 cannot be considered as like products since each series has different chemical properties, performs different functions and is used by different customers.

(ix) JSL products are not up to the quality expectations. 200 series produced by JSL with 1% nickel, 14% chrome, and 9% manganese has very poor performance of corrosion resistance and heat resistance. The product from JSL is simply incomparable with international standard 400 series and 300 series.

(x) In their comments to the verification report, the company has requested for exclusion of Specialized grades of Ferritic and Martensitic (series 400) 409 (used in automobiles), 410, 420, 430, 443 used extensively in kitchen appliances and dairy machinery and produced in VOD (Vaccum Oxygen Decarburisation) and Duplex stainless steel 2205 (S 31803), 2304(S 32304) not produced and supplied by the domestic industry.

**Yusco Chinese Taipei( Taiwan).**

(xi) Grades YU1 and YU4 of series 200 are patented in India and are specialized cannot be manufactured by the domestic industry.

**Arcelor Mittal**

(xii) Material wide over 1250 mm should be excluded from the investigation as there is no production in India of material wider than 1250mm.

**EUROFER**

(xiii) There are certain thicknesses over 1250mm and surface finishes (e.g. BA = bright annealed) not manufactured by the domestic industry. Any steel grade, product size or surface finish not manufactured by the petitioner should be excluded from the scope of product under consideration.

(xiv) Substantial share of EU exports are non-prime (second choice) material which is naturally priced less than the first choice material and this issue be examined in detail.

**Thainox**

(xv) Scrap exported by Thailand to be excluded from PUC.

**All India Stainless Steel Industries Association, The Tamilnadu Stainless Steel Merchants and Manufacturers Association, Karnataka Stainless Steel Trade and Industry Association, Non- Ferrous Metal Association(Karnataka), Stainless Steel Exporters Welfare Association, Stainless Steel Merchants' Association, Engineering Export Promotion Council, Madras Steel Agencies, and Marudhar Industries and KUMA Stainless Tubes LTD**

(xvi) Jindal does not manufacture width above 1250mm, BA finished coils, PVC coated AISI 430, AISI 304 grade of thickness 0.3 mm to 1.6 mm used by the house ware industry and magnetic type of stainless steel. Not manufacturing AISI 420 unable to cater requirements in a satisfactory way. Not able to satisfy the demand for AISI 304 grade. There are several factories in India making kitchen knives and cutlery and require AISI 420 high carbon (0.28-0.4%) steel, which Jindal are not able to cater to.

(xvii) Jindal materials are not good enough and not producing quality products. Quality complaints were summarily rejected by Jindal.

(xviii) Jindal is not able to serve in low grades of stainless steel like AISI 201 which is a low cost substitute and more suitable to Indian consumers. The hardness of their material does not allow effective deep drawing hence making it unsuitable for tops and saucepans. There is no alternative but for us to import the same or for us to use lower quality patta/ patti.

**Process Plant and Machinery Association of India**

(xix) The Petitioner can manufacture only upto width of 1250mm and cannot offer duplex grades and other super Austenitic and Ferritic Stainless Steel, therefore, the same should be excluded.

**Shakti Pumps India Limited**

(xx) For the production of stainless steel pumps, very special surface finish 2H and 2B is required. Further, the Petitioner can manufacture only upto width of 1250mm and cannot offer duplex grades. Therefore, the same should be excluded.

**SULZER India**

(xi) We are engaged in fabrication and supply of column internals which require grades SS 410, SS 304 L and SS 316 L. Further, the Petitioner can manufacture only upto width of 1250mm and we would prefer a width of 1500mm.

**MAGNETI MARELLI SKH EXHAUST SYSTEMS PVT. LTD.**

(xxii) We need special and Ferritic grades like EN 1.4509 and EN1.4512 for manufacturing exhaust systems. Further, the Petitioner can manufacture only upto width of 1250mm.

**PN-NJ Industries Pvt. Ltd.**

(xxiii) We understand that the scope of the product includes CRSS products in the thinner gauges of 0.4 mm, 0.55 mm thickness. The local producers are not interested in supplying this thinner range, hence, our source of imports should not be closed.

**MCCI**

(xxiv) As the notification covers more than 20 specific items of stainless steel in grade SS 304 and many of them are not manufactured in India with the same specification and quality, we request to restrict the duty to SSGR 304 Moon Rock Finish, Macro Matt Finish, Honey Kom Finish, Chequered Finish.

**Shivalik Fastners Pvt. Ltd.**

(xxv) The Petitioner can manufacture only upto width of 1250mm and cannot offer duplex grades and other super Austenitic and Super Deluxe grades , therefore, the same should be excluded.

**IDMC LTD**

(xxvi) We are a 100% owned company of National Dairy Development Board and does the largest fabrication of dairy equipment & machinery and project

execution in dairy industry. We consume large quantity of SS steel in thickness from 2 to 6mm and width of 1500/2000mm. This is not produced in India and is mostly imported. Imposition of dumping duty on this product will open floodgates of import of machinery from outside. We request for exemption for cold rolled 2mm to 6mm stainless steel in coil of thickness and width 1500/2000 mm.

- (xxvii) Subsequent to preliminary findings and public hearing, the following additional submissions have been made by the interested parties:
- (xxviii) The interested parties have further stated that slitting or welding would involve additional wastages and welding would also require some additional cost of finishing.
- (xxix) The interested parties have further stated that for making the round circles by using the lower width of 1250mm as against the 1500mm, the wastages are more.
- (xxx) They have also repeated their submissions with regard to exclusion of certain grades and finishes not manufactured by the domestic industry.
- (xxxi) Duty imposed on SS grade 304 in thickness of 2mm and below and a width of 1500mm and below is withdrawn.

**M/s Kone Elevator India pvt Ltd.**

- (xxxii) Domestic Industry is not producing the subject goods of width exceeding 1250mm even though the demand for such goods exists in the Indian market. The claim of the domestic industry that they have the capacity to manufacture all grades, thickness and width of subject goods is entirely misleading. Due to non availability of goods of width exceeding 1250mm, users have to import the same.
- (xxxiii) The argument that the product can be imported in higher width and slit at very marginal cost is not correct. Cutting of higher width into smaller width is not commercially viable as cutting process involves significantly higher wastages. Where manufacturers need round blanks of diameters in excess of 1250mm or need sections of widths exceeding 1250mm, they have no choice but to use coils in excess of 1250mm. When using the scientific hexagonal system of circular blank cutting and comparing the wastages for coils of 1250mm and 1500mm, for very common round blanks of widths of 375mm to 405mm, it is found that wastages are higher when using 1250mm coils. The wastage is typically more by 7.5% when using 1250 mm as compared to 1500mm.
- (xxxiv) Examples have been given of blanks of dia 675 mm to 925 mm for different usages. It is stated that wastage and width are inversely proportional, greater width translates into less waste.

### Domestic industry

- (i) The applicant is capable of manufacturing all grades, thicknesses and width of subject goods and the argument of the interested parties is entirely misleading. It is submitted that the interested parties have wrongly taken the product range as the ‘capacity’ or the lack of the domestic industry to produce certain grades, thicknesses and widths. It is incorrect to say that the product range of the domestic industry is limited to widths up to 500/1000/1250mm only. The product range had been specified keeping in mind the demand and market conditions. The same cannot be misconstrued as lack of capability to produce what has not been specifically mentioned in the product range.
- (ii) It is also submitted that higher widths can also be easily slit for the purpose of substituting the lower widths. Moreover, the interested parties have merely made unsupported and unsubstantiated statements that certain grades, thicknesses and widths are to be excluded. No interested party has denied that those grades, thicknesses and widths are not commercially and technically substitutable. We, therefore, humbly submit that there is no reason to exclude any particular grade, thickness or width above 1250 mm from the product under consideration either on legal or technical grounds.
- (iii) Under the anti-dumping provisions and practice, while determining the like article, the Authority is required to take into account all the products which fall under the description of the product as long as the same are technically and commercially substitutable. It is also a well-settled principle of anti-dumping that the imported goods need not be identical in all respects but as long as these are technically and commercially substitutable, the same can be considered as like article within the meaning of the term under the Anti-dumping Rules. The entire range of products also has the same production facilities, production process and same distribution channels. The variations are primarily on account of the ingredients and the chemistry of the products. Therefore, the products manufactured by the exporters are like products.
- (iv) In the anti-dumping investigations the second choice products or scrap are considered as part of product under consideration as long as they meet the criteria specified for product under consideration. There are also no reasons to exclude them from the product under consideration and to place them on different footing in view of the fact that basic manufacturing process, the applications and uses of the imported product (in both prime and non-prime grades) and that manufactured by the petitioner are the same. The cost of manufacture also remains the same both for prime and sub-prime and it does not change with the resultant type manufactured.
- (v) With regard to quality, the interested parties have not produced any evidence on record which would indicate that the JSL products are not up to quality expectations. It is submitted these are mere statements and the same are required to be ignored in the absence of any evidence placed by them on record.

(vi) The exclusion of wider widths (above 1500 mm) is not in line with the jurisprudence on the subject. The subject goods of widths above 1500 mm and widths 1500 mm or below are commercially and technically substitutable for each other. In cases where subject goods of widths above 1500 mm are to be used, the same can be substituted with the subject goods of widths 1500 mm or below by the simple process of welding of two narrower widths. In such cases, they would be incurring a nominal additional cost for welding only. In other cases, where subject goods of widths 1500 mm or below are to be used, the same can be substituted with the widths above 1500 mm by slitting them into narrower widths. In such cases also, the nominal cost of slitting only would be incurred by the users.

(vii) With regard to incurring additional cost for slitting and welding, the interested parties have not quantified as to how the slit widths or the finishing of the welded coils would make the use of lower widths commercially unviable. In fact, they have admitted that the lower widths can be substituted for higher widths and the same are commercially and technically viable.

(viii) With regard to lower yield and higher wastages for making circles from 1250mm and 1500mm, it is submitted that the comparison made by the interested parties is flawed as the wastages for circles even made from a width of 1500mm would be much higher as compared to the circles made from the lower widths. Therefore, with a view to reduce wastages for making circles, the JSL offers customize widths for making various sizes of circles. The yield from such customize widths is much higher than the yield as projected by the interested parties. It is further stated that the user industry in India requires circles up to a maximum diameter of 1000 mm only.

(ix) The decisions rendered by Hon'ble CESTAT in Oxo Alcohol and Hard Ferrite case are not applicable to the present investigation as the facts in the present case are different than the facts in those cases. The facts in present case are identical to the case of vitrified tiles where certain exporters had sought exclusion of certain sizes on the same ground that such sizes are not manufactured in India. The Hon'ble Tribunal in that case rejected the submission of the exporter being devoid of merit. The facts of these case being pari materia with the facts of the vitrified case, we humbly submit that the Hon'ble Designated Authority is obliged to follow the ruling of the Hon'ble Tribunal [2006 (195) ELT 146 (Tri.-Del)].

(x) In respect of the issue raised in respect of Patta/Patti, the domestic industry has submitted that Patta/patti is a term commercially used for cold rolled small strip produced by following primitive process used for manufacturing utensils. Typically they have width between 1 ft to 2.5 ft and a length of 6 ft to 8 ft in irregular shapes.

a) Patta/Patti is produced by Hot Rolling followed by Cold Rolling of Flats. The Flats, in turn, are produced by hot rolling of Billets/Blooms/Ingots of size ranging from (100mm x 100mm) to (200mm x

200mm). The Billets/Booms are stainless steel of very low Ni grades (0.1 to 0.5% Ni, 8 to 10% Mn, 13 to 16% Cr and 1 to 2% Cr) and are produced by induction furnace melting of similar scrap, finally cast in Billets/Blooms/Ingots with or without refining. The Billets/Blooms/Ingots are then hot rolled in Cross Country Mills (typically used for manufacturing ‘saria’) and at few places by Hot Tandem Mill. Depending upon manufacturer these are either produced in Coil or in Straight Lengths of length 5 ft to 12 ft. If produced in coils then these coils are straightened and cut into small pieces of 5 ft to 12 ft and eventually these are also supplied in straightened cut lengths. These pieces of Flats are then further cut into smaller pieces of (6” – 10”) x (10” – 25”) by Patta/Patti producer. These pieces are heated in small oil fired furnaces. These hot pieces are then hot rolled in primitive hand hot rolling mills. These hot rolled lengths are then Pickled manually and are then cold rolled in manual hand cold mills. These cold lengths are then subjected to manual annealing and pickling and are finally ready for use for circle cutting used further for producing utensils. Thus, Patta/patti is a low end product and cannot be compared with the PUC.

b) The Domestic industry has further submitted that the PUC Stainless Steel Cold Rolled Annealed and Pickled (CRAP) is a term used for Sheets/Strips produced by cold rolling of hot rolled stainless steel coils. These cold rolled coils are either annealed-pickled or alternately can also be Bright Annealed and are available in various finishes . These Coils are available in various Grades depending upon the intended use however these Grades fall in four distinct categories viz. Austenitic (Cr-Mn) Austenitic (Cr-Ni), Martensitic and Ferritic .To manufacture these coils, Hot Rolled Coils normally available typically in widths between 600 mm and higher and thickness between 2.0 mm to 8.0 mm are the input material for producing CRAP coils. The Hot Coils are firstly subjected to Annealing-Pickling process. These are then cold rolled in Cold Mills to the desired final thickness. These Cold rolled coils are then annealed in conventional annealing-pickling line and a final CRAP Coil is thus produced. As an alternate the final annealing can also be done in Bright Annealing Line where final Pickling process is not required. Depending upon the end thickness the process (Cold Rolling and Annealing) can be repeated more than one time till the final desired thickness is achieved.

xi) Submissions by the interested parties subsequent to the Disclosure statement:

(a) **IDMC**

As brought out in para 10 of the disclosure, as the domestic industry is not manufacturing stainless steel coils/plates/sheets in a width more than 1250mm, the Designated Authority is requested to review and exclude levy of anti dumping duty on stainless steel sheets/plates/coils imported in all thicknesses whose width is beyond 1250 mm.

(b) **Eurofer**

The Authority shall provide expeditiously full details of respective dumping margin duties calculations. Further, in spite of the affirmative conclusions taken by the authority,

we remain convinced that the domestic industry has neither demonstrated to be in a situation of injury justifying anti dumping measures nor established the causal link between imports and alleged injury.

**(c) All India stainless Steel Industries Association.**

We are grateful that by restricting the scope of product and exclusion of some grades, potential damage have been limited. Jindal does not have a right to claim injury for products they did not manufacture during the injury period. We are shocked that our claim about poor quality of Jindal material for supply of AISI 304 to Pressure cooker and AISI 430 to major cookware and cutlery manufacturer was summarily rejected by the authority.

**(d) STSS, and China Steel and Iron Association China**

It has been submitted that the DGAD has rightly excluded certain specialized grades from the scope of PUC under consideration on the ground of domestic industry's incapability to manufacture these grades, at the same time, DGAD has not excluded certain other grades on the very same ground for which the exporters had sought exclusions since the very beginning of the investigation. It is also mentioned that nowhere in the submissions of the earliest submissions dated 2nd March, 2009 and 20th July, 2009 of M/s JSL it has been claimed that they can manufacture the specialized grades, which were sought to be excluded by STSS. It is stated that Series 409L requiring bell type annealing furnace (BAF), assortment of grades 00Cr12, 410L, 420J2, 429, 429L, 430M, 436L, 439, 439L, 441, 444, 301L and 305, SS plates, with width over 500mm with BA finish should be excluded.

It is submitted that the domestic industry's reliance on the Tribunal Judgment of Kajaria Ceramics Ltd. Vs. Designated Authority, 2006 (195) ELT 146 (Tri.Del) in para (ix) at page 14 of disclosure statement is misplaced and should not be relied on. The domestic industry has sought to rely on this case to show that products not manufactured by it in the POI can also be included in the scope of products under investigation. It should be noted that the case before the Tribunal was in relation to vitrified/porcelain tiles of different sizes and colors and whether these could be used interchangeably. The CESTAT made no finding on whether products not manufactured by the domestic industry could be included in the scope of products under consideration.

In light of the aforementioned, the tribunal judgment cited supra cannot be applied in the present case and would re-submit that grades not manufactured by the domestic industry during the POI should be excluded from the scope of the products under consideration.

They have reiterated their submissions on assessment of injury, POI and disclosure of imports data etc.

**(e) Outokumpu, Finland.**

The domestic industry has admitted that bulk of their products are restricted upto 1250 mm only. It is also stated by them that in the past they have produced sizes upto 1500mm also. However, the production of these sizes has not been pursued due to lack

of demand and market condition. Outokumpu has mentioned that their products are not like domestic industry products as neither the duplex grade nor width greater than 1250 are manufactured by the domestic industry. DGAD should determine if they have characteristics closely resembling articles under consideration based on following criteria:-

- (i) Technical and commercial substitutability
- (ii) Functions and uses of the products
- (iii) Resemblance of the physical and/or chemical properties
- (iv) Users' perception for switching over from one product to another
- (v) Similar production processes
- (vi) End-product substitutability

The copies of communications by Engineers India Limited requiring width greater than 1250mm for many projects and a tender document issued by Indian Railways showing their requirement of width greater than 1250mm have been submitted. They have requested to exclude the duplex grade namely ASTM/UNS S30815, S31254, 904L, 317L, 301LN and 309S and EN 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318 and 1.4833 as these are not manufactured by the applicants. Outokumpu has also commented at length that the domestic industry has not suffered any injury.

#### (f) POSCO, Korea

It has been repeatedly submitted by POSCO that the Domestic Industry is not capable to produce all the types/models/grades of the subject material being exported by POSCO to India. Domestic Industry does not have the technology to produce those grades. Market perception and end use of these models/grades is different from the end use of models/grades produced by the Domestic Industry. The Petitioner is using conventional route on Sendzimir Mills ("ZRM") facilities to produce the subject material. It was shown and justified that Grade 409L TCM manufactured using the tandem cold rolling mill ("TCM") production process is not produced by the Domestic Industry in India and should be excluded from the scope of the present Investigation. Following are the important judgments which show that it is incorrect to include models/ grades of the subject materials under the scope of investigation if the same are not produced by the Domestic Industry:

Birla Periclase V/s Designated Authority (Anti Dumping) 2000(116) ELT 336 (Tribunal) Indian Refractory Makers Association V/s Designated Authority (2000(119)ELT 319 (Tribunal) Oxo Alcohols Industries Association V/s Designated Authority (2001 (130) ELT 58 (Tri.-Del) Magnet Users Association V/s Designated Authority (2003 (157) ELT 150 (Tri.-Del) Videocon Narmada Glass V/s Designated Authority (2003 (151) ELT 80 (Tri.-Del)

As regards the proposed decision of the Designated Authority to exclude product with a width higher than 1250mm from the purview of this investigation and the resultant duties as the same width is not produced by the Domestic Industry in India, claim of the Domestic Industry that they are and can produce subject goods above 1250 mm is totally false and needs to be rejected. In support of their claim and arguments they have stated to have already submitted documents during the course of investigation which clearly establish and prove that Domestic Industry does not have facilities to produce subject

goods above 1250 mm width. Furthermore, the Domestic Industry is wrongly asserting that there is no demand for this width in the Indian market. We are attaching a list of customers who have been requesting for the higher width product in support.

POSCO is not dumping the subject material into India. Dumping Margin assessed in the aforesaid Disclosure Statement is highly inflated.

Further, Alleged injury caused to the Petitioner is on account of some inherent problems of the Petitioner and not due to the imports, allegedly dumped. Any injury allegedly suffered by the Petitioner is due to factors other than imports from Korea.

The issues raised have been dealt at appropriate places in the findings.

#### **(g) Domestic Industry**

The domestic industry has opposed the proposed exclusion of widths above 1250mm and certain grades/types from the purview of product under consideration on the following grounds:

The exclusion of certain grades/types from the purview of the product under consideration can be made if the following test is met:

- (i) That the domestic industry does not produce the said product and is also not capable of producing the same
- (ii) That the grades which are sought to be excluded are not technically or commercially substitutable with the grades produced by the domestic industry.
- (iii) That the exclusion of certain types should not lead to a situation whereby the effect of duty is diluted or becomes ineffective.
- (iv) That the onus of proving that any product type is to be excluded is entirely on the party which seeks such exclusion.

The interested parties have made mere statements and they have not provided any details with regard to technical specifications, chemical composition, commercial and technical substitutability, etc. for each of the grades/types/nomenclatures proposed to be excluded in support of their claim as to how the said grades/types/nomenclatures are not like articles with those of the articles under investigation. Therefore, the interested parties are legally not entitled for the exclusions of the abovementioned grades.

The domestic industry in support of their submissions has also cited the decision of CESTAT in Vitrified Tiles case and the final findings of this Directorate in the cases of Fully Drawn Yarns from Indonesia, Korea etc., MDF Boards and CPT. It is stated that the facts in present case are identical to these cases where certain exporters had sought exclusion of certain grades/types/sizes on the same ground that these are not manufactured in India. However, the submissions of exporters in each of these cases were rejected being devoid of merit as the similar grades/types/sizes are produced by the domestic industry. They have also stated that it is a matter of record that in the MDF case, the DA had put the burden of proving that certain thicknesses are not manufactured by the domestic industry on the exporters. There is no reason not to follow the same practice in this case as well. We request the Authority to follow the decision of the

Hon'ble Tribunal as well as its own practices by not excluding any type which does not pass the tests enumerated above.

With regard to proposed exclusion of widths exceeding 1250mm, the domestic industry gives the following submissions:

It is the consistent practice of the DA, as mentioned above, to exclude only those products which are technically and commercially not substitutable with the products manufactured by the domestic industry. It is also the practice of the DA to exclude only those types which the domestic industry is not capable of manufacturing. Operations of slitting are very easy and cost of slitting is very nominal. The slitted widths can easily be commercially and technically substituted.

The burden of proof with regard to establishing their case that the widths above 1250mm are not commercially and technically substitutable is not on the domestic industry but on the claimant as per the consistent practice of the Designated Authority.

Further, no material except bald statements has been provided by the interested parties. They have also not quantified as to how the slitted widths would make the use of lower widths commercially unviable. On the other hand, the domestic industry has given all the material on record and also demonstrated at the time of verification that the cost of slitting is minimal and the slitted widths are commercially and technically substitutable. The exclusion of widths above 1250mm would defeat the very purpose of protection which is being granted to the domestic industry.

With regard to proposed exclusion of specific grades, the domestic industry has further submitted as follows:

Sl. No.	Grade	Comments
1.	AISI 420 High Carbon (0.28%-0.40%) Grade	They have provided product catalogue and the sample copies of sales invoices to indicate that this grade is produced by them.
2.	409 produced in VOD and used in automobile sector	They have provided product catalogue and the sample copies of sales invoices and customer list to indicate that this grade is produced by them.
3.	410 produced in VOD and used extensively in kitchen appliances and dairy machinery.	They have provided product catalogue and the sample copies of sales invoices and customer list to indicate that this grade is produced by them.
4.	420 produced in VOD and used extensively in kitchen appliances and dairy machinery.	They have provided product catalogue and the sample copies of sales invoices and customer list to indicate that this grade is produced by them.

5.	430 produced in VOD and used extensively in kitchen appliances and dairy machinery.	They have provided product catalogue and the sample copies of sales invoices and customer list to indicate that this grade is produced by them.
6.	443 produced in VOD and used extensively in kitchen appliances and dairy machinery.	They have stated that the interested parties have not specified the technical details, chemical composition, commercial & technical substitutability for this grade. Therefore, the same cannot be excluded from the purview of the investigation. They have further stated that as per their information, this grade contains a little higher chromium and condensed copper and the domestic industry has regularly sold this type of material as part of grade 430. They have also provided product catalogue and the sample copies of sales invoices and customer list to indicate that grade 430 is produced by them.
7.	2205(S31803)	They have provided sample copies of sales invoices and customer list to indicate that this grade is produced by them.
8.	2304(S32304)	They have provided sample copies of sales invoices and customer list to indicate that this grade is produced by them.
9.	304L, 316L, 410S (thickness 0.1 mm to 3.0mm)	They have provided sample copies of sales invoices and customer list to indicate that this grade is produced by them.
10.	EN 1.4509	Grade EN (1.4509) is same as AISI 441 and they have provided sample copies of sales invoices and customer list to indicate that this grade is produced by them.
11.	EN 1.4512	Grade EN (1.4512) is same as AISI 409/409L and they have provided sample copies of sales invoices and customer list to indicate that this grade is produced by them.
12.	Grades YU 1 and YU 4 (Low Nickel content containing chromium-nickel, manganese and copper produced and	They have stated that JSL is pioneer in developing Low Nickel containing Chromium-Nickel Mangnese-Copper Austenitic Stainless Steel in the world. The exporter Yusco has imported more than 1,00,000 MT from JSI about three years back

	supplied by M/s Yieh United Steel Corp ( Yusco), of Chinese Taipei (Taiwan)	of such material to them. The sample invoices along with the test certificates and also the chemical composition ranges of Yusco are provided It is further stated that chemical composition ranges of grades YU1 and YU4 are very similar to the chemical composition of J4 and JSLAUS respectively produced by the domestic industry.
13.	430BA grade	They have provided sample copies of sales invoices and customer list to indicate that this grade is produced by them.

They have further stated that the domestic industry is wholly equipped to produce any grade. The chemical composition of the subject goods is decided at the level of manufacturing the hot rolled products and no addition of any material is done at the cold rolling process as cold rolling is an additional process of simple rolling whereby the surface of the hot rolled products is cleaned and thickness of the material is reduced. Therefore, the domestic industry can manufacture cold rolled products of all grades irrespective of their chemical composition.

They have also stated that the Domestic Industry has no objection if the specific requirement of the dairy industry for widths above 1500 mm is excluded as was done in the Preliminary Findings.

The domestic industry has also opposed exclusion of Japan from the purview of the investigation and submitted that there is no material on record which could suggest that the import statistics obtained from Cybex Exim are incorrect and the figures reported by the Japanese exporters are correct. The disclosure statement is also silent about the import figures in the absence of which it is not possible for us to comment on the same.

With regard to grant of MET status of LISCO, they have stated that there are no details whether their decisions regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment, are made in response to market principles reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values. Therefore, LISCO may not be granted MET.

They have further stated that the NIP has been revised by making changes in the working capital and the net fixed assets and the basis has not been disclosed. They have further stated that NIP has to be calculated strictly in accordance with the guidelines enunciated by the Hon'ble Supreme Court in the case of RIL Vs. Designated Authority.

Domestic industry has stated that the confidentiality claim of the exporters is incorrectly allowed. Further, the adjustment of VAT for China may be made to export price. Further, it is also stated that a single producer-specific or exporter-specific dumping margin and anti-dumping duty be determined in the case and the combination duty is alien to the provisions of law.

## **B.2 Examination by the Authority**

7. The Authority notes that the issues raised by the interested parties are in respect of the grading, sizes etc. It is also noted that in the previous investigation concerning this product, similar issues were raised with regard to product under consideration and like article. The Authority also notes that there is a high degree of commercial and technical interchangeability or substitutability between the imported product in various grades/series and that manufactured by the applicant. The basic manufacturing process, the applications and uses of the imported material are also the same. There is also no argument from the exporters and importers or users that the subject goods produced by the domestic industry do not have the characteristics closely resembling the imported material and are not commercially and technically substitutable by CR Flat Products of stainless steel in various grades/series imported from the subject countries / territory. Therefore, the Authority concludes that Cold rolled Flat Products of stainless steel of all grades/series produced by the domestic industry has been treated as Like Article to the product exported from the subject countries within the meaning of Rule 2(d) with certain exclusions.
8. The Authority notes that the basic manufacturing process, the applications, uses and cost of manufacture of the imported product (for both prime and non-prime grades) and that manufactured by the petitioner are the same. The Authority also notes from the previous case of the same product (Countries examined EU, Japan, USA and Canada) that there are no firm physical attributes or technical distinctions that differentiate the prime material from the non-prime or secondary qualities of the subject goods. Therefore, the Authority has included both prime and non-prime under the product under consideration and do not make any distinctions between them based on their quality. The Authority also notes the production methodologies adopted for Patta/Patti and CR coils (PUC) and notes that the finished products made out of these inputs( Patta/Patti or CR Coil) tend to different segments of the market and are not comparable.
9. Based on the information submitted, it is seen that certain specialized grades/categories with specific technical parameters are under intense dispute from the participating interested parties. The grades used by the dairy manufacturers (2 mm to 6 mm stainless steel in coil form of thickness and width 1500/2000mm), used by cutlery manufacturers in the small scale sector(AISI 420 high carbon grade 0.28%-0.4%) and the width manufactured by the domestic industry highlighted by various associations are some of the examples in this regard. The submissions made by various interested parties and the technical details provided by the domestic industry in this regard have been perused. It is seen from the technical brochure of the domestic industry giving the specifications & properties, product mix, chemical composition, surface finishes and mechanical properties that the grades used by the dairy manufacturers that is 2 mm to 6 mm stainless steel in coil form of thickness and width 1500/2000mm, AISI 420 high carbon grade (0.28%-0.4%) and width of higher than 1250 mm are not offered by the Domestic industry. The Domestic industry has submitted that they are manufacturing up to width of 1250 mm (Max.) because of the demand of product having width up to 1250 mm only. The domestic industry, however, have the facility to manufacture width up to 1550 mm in their plants and they can easily offer up to 1550 mm if such an order is placed. The Authority notes

that during the injury period, the domestic industry has neither produced nor supplied the higher width so claimed. It is further submitted that the product can be imported in higher width and slotted at very marginal cost. It has been mentioned that the cost of production of 600 mm and higher widths (that is 1200 mm and above) does not follow a proportional pattern of cost increase. Thus, there is a clear possibility that the imports can be made in higher width and slotted in smaller widths with less extra cost thus competing unfavorably with the smaller width (i.e. 600 mm) thereby injuring this segment of the DI. The authority, however notes that importing the PUC in higher width and then attempting the process of slitting will result in wastages and higher costs. The authority also notes that the user industry, to economize and remain competitive imports in almost exact length for the end use applications.

10. The analysis of the import data and information provided by the interested parties shows that significant volume of imports of higher width plates have been made during the period. It is also noted that the price of these imports is higher than price of lower width material imported. Further, on the spot investigations conducted at the premises of the domestic industry and foreign producers has shown that the coils are rolled through a rolling machine to obtain sheet of desired width and length. Given that the product is a high price product, the consumers in general, purchase the product in the desired width in order to minimize losses at their end. The product is offered in coils of desired width and length to meet the specific end consumers. While the information provided by the foreign producers and spot investigation conducted at their premises showed that some of the foreign producers are holding rolling machine capable of producing sheet much beyond 1250 mm width, the domestic industry has neither produced nor offered the PUC beyond 1250 mm width. Further, even when the domestic industry has argued that the product of small width and larger width can be interchangeable used, the domestic industry has not addressed the fact that the sheets of higher width, if used in applications where small width sheets are indeed required, would lead to eventual higher cost to the end consumers. Thus, even when it might be technically feasible for the consumers to cut the sheet into smaller width plates, it has not been established that the same is commercially as well technically feasible. The Authority considers that both technical and commercial substitutability of the product are important in order to establish that the product offered by the domestic industry is indeed like article to the imported product.
11. The Authority has examined the requests for specific exclusion of grades in different series by different interested parties. The authority also notes that certain exclusions are requested based on final finish. Further, certain exclusions are claimed on account of unreasonably high rate of rejections due to surface defects and cracking of the finished product and also on the ground of aesthetics. The authority notes that such claims are not substantiated by credible scientific data pertaining to difference in quality limitation on formulation and end uses of merchandise or on physical characteristics as compared to the domestic product.

### Examination of post disclosure issues

12. The submissions of interested parties have been examined, to the extent relevant, as above. The domestic industry has submitted invoices and detailed explanation pleading for non-exclusion of the grades proposed to be excluded. The position relating to the exclusions proposed in the disclosure vis-a-vis the post-disclosure submissions of interested parties is as follows.

12.1 The Authority has adopted certain broad principles for the purpose of exclusion of products of certain grades/specifications from the scope of the PUC. One such principle is whether the specification/grade/production process/production technology pleaded by the interested parties results in a different product in terms of physical characteristics and chemical composition whereby the distinctiveness of the product can be established with clarity and precision. The second principle is whether the domestic industry claimed through their product brochure as manufacturer of these grades and is manufacturing/supplying such distinctive items at all during the POI or prior to the POI. Thirdly, whether the product grades supplied by the domestic industry during the POI and are claimed to be equivalent to the grades proposed/considered for exclusion and in such a case whether any evidential scientific literature or any other technical evidence has been established by the domestic industry.

12.2 Based on these principles, the status of proposed exclusions in the present case is as under:

- a) It may be seen that though the domestic industry have argued by way of submissions against restricting the scope of product up to 1250mm, no evidence of actual supply of width beyond 1250mm has been provided by the domestic industry. Therefore, the authority maintains the restriction of PUC up to 1250mm (width).
- (b) In respect of AISI 420 High Carbon (0.28-0.40% grade), the brochure of the domestic industry mentions this grade with minimum 0.15% carbon. The domestic industry has also submitted their claim that they are regularly supplying this grade to several customers. However, no invoice in evidence of supply has been furnished and the documents submitted in support of this claim namely copies of two mill test certificates, are not admissible as evidence of supply. Further, both the mill test certificates are post-POI. Therefore, the exclusion of this grade proposed in disclosure has been maintained for the purpose of final findings.
- (c) In respect of specialized grades of Ferritic Specialized grades of Ferritic and Martensitic (series 400) 409 (used in automobiles), 410,420, 430,443 used extensively in kitchen appliances and dairy machinery and produced in VOD (Vaccum Oxygen Decarburisation). Duplex stainless steel 2205(S31803), 2304(S32304), the position is as follows:
  - i) The Authority notes that in respect of grades 409 and 409 L, STSS, China had contested that these grades require Bell Type Annealing Furnace (BAF) with special gas protection to meet the 100% quality requirement for Ferritic and Martensitic stainless steel which the domestic industry does not have. The domestic industry has also not contested this position relating to BAF process of their production during the course of investigation. On the other hand, the Authority notes that the domestic industry has furnished evidence of supply of these grades during POI, though without the mention of BAF. In regard to BAF, it is observed from the submissions of STSS that the same is

only a separate process technology which is claimed to meet 100% quality requirements for Ferritic and Martensitic stainless steel. The exporter does not establish that BAF technology makes a different product which can be differentiated vis-a-vis same grade of product made by using different process or production and which should be excluded from the scope of PUC. The entire argument of STSS revolves around such points as improvement of product quality and performance, high efficiency of heating and cooling, temperature uniformity of annealing coil, high quality surface and environment protection etc. The Authority could appreciate that BAF only makes it an efficient process to get the quality end- product rather than a different end product demonstratively in terms of quality and technical terms. Further nothing in the submissions of STSS indicates any change in the physical characteristics or chemical composition of the product resulting from BAF process, except claimed increased formability and toughness, decreased brittleness and vulnerability to corrosion without any test results as compared to products of same grade made by domestic industry. Hence, the Authority treats grades 409 and 409 L produced with BAF process as technically and commercially substitutable with the same produced by domestic industry without using BAF technology. Therefore, the Authority has not continued the exclusion of these grades in the final findings.

ii) In respect of the grades 410 and 430, the authority notes that the same grades are supplied by the domestic industry during the POI as evidenced by the copies of invoices read with the technical brochure submitted by the domestic industry, therefore the exclusion proposed for these grades has been removed. In respect of the exclusion already notified in the Preliminary findings in respect of Grade 430 BA Silver Ice exported by M/s Thyssenkrupp Stainless International Germany, the domestic industry has provided evidence of supply of this grade, however, the supplies are made post POI, hence the exclusion of this grade continues. Domestic industry in their product brochure also has not claimed themselves as producer of grade 430BA. In respect of grade 420, the supply is also post POI, as evident from the copies of invoices submitted. Therefore, the exclusion of this grade continues.

iii) The Authority notes that the domestic industry has not submitted any invoice evidencing supply of grade 443 nor is this grade is mentioned in their product brochure. Hence, the authority confirms the exclusion of grade 443 as proposed in the disclosure.

iv) Further, in respect of Duplex Stainless Steel grades 2205 (S31803), the petitioner has submitted invoices indicating the supplies (made during POI) of grades EN1.4462 and UNS 32205 and has claimed that these grades are equivalent to 2205. In the same way, in respect of duplex stainless steel grades 2304 (S32304), the petitioner has submitted invoices indicating the supply made during the POI of grades EN1.4362 and has claimed that this is equivalent to grade 2304. However, no evidence has been placed on record by the domestic industry nor any technical literature furnished to establish the equivalence of these two grades to 2205 and 2304. Hence, the Authority excludes the Duplex Stainless Steel grades 2205 and 2304.

d) While examining the Post disclosure responses, it was noted that M/s Outokumpu, Finland had requested for exclusion of certain Duplex grades namely EN 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318 and 1.4833 on the ground that the same are not manufactured by the domestic industry. These were inadvertently not captured in the disclosure. The Authority notes that this has not been rebutted by the domestic

industry during the course of investigation. Hence, these Duplex Grades are also excluded from the purview of PUC.

- e) In respect of the Grades 410S, SS 304L and SS 316 L in the thickness between 0.1 mm to 3.0mm used by Chemicals industries like Refineries, Fertilizers and Petrochemicals etc., the domestic industry has claimed to be producing these grades as per their product brochure and has provided invoices in respect of supply of all these grades within POI, hence no exclusion is warranted.
- f) Ferritic grades like EN 1.4509 and EN 1.4512 for manufacturing exhaust systems.

It has been stated by the domestic industry that grade AISI 441 supplied by them is same as EN1 1.4509 and grade AISI 409/409L supplied by them is same as EN 1.4512. However, such equivalence is not reflected in the brochure of the domestic industry, nor any evidential technical literature has been furnished in this regard. Further, grade 441 has been supplied post POI, therefore the exclusion continues.

- g) Indian Patent no. 223848 in respect of products entitled Low Nickel containing Chromium-Nickel Manganese-Copper Austenitic Stainless steel representing Grades YU 1 and YU 4, produced and supplied by M/s Yieh United Steel Corp ( Yusco) of Chinese Taipei (Taiwan).

The domestic industry has stated that the material has been supplied to the foreign companies who now have an Indian patent for the same. However, as the exporter is a patent holder and has submitted the requisite documents in this regard, the Authority upholds the exclusion, as the domestic industry is legally barred from supplying a patented product.

### 13. In view of the above, the Product under consideration (PUC) is as follows:

“Cold-rolled Flat products of stainless steel of the width of 600 mm upto1250mm of all series further worked than Cold rolled (cold reduced) with a thickness of up to 4mm (hereinafter also referred to as subject goods).”

The subject goods (PUC) will have the following exclusions from the scope of the product on grounds as explained above:

- a) Grade AISI 420 High carbon (0.28%-0.40%), Grade 420, Grade 430 BA supplied by M/s Thyssenkrupp Stainless International, Germany, Grade AISI 441 and Grade AISI 443.
- b) Duplex Stainless Steel grades 2205 (S31803), 2304(S32304), EN 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318 and 1.4833 and Ferritic Grades EN 1.4509 and 1.4512.
- c) Product supplied under Indian Patent no. 223848 in respect of goods comprising Low Nickel containing Chromium-Nickel Manganese-Copper Austenitic Stainless steel and representing Grades YU 1 and YU 4, produced and supplied by M/s Yieh United Steel Corp ( Yusco) of Chinese Taipei (Taiwan).

### **C. Domestic Industry and Standing:**

14. The application has been filed by M/s. Jindal Stainless Ltd., New Delhi. Apart from the applicant, M/s. Steel Authority of India Ltd. has also been a producer of the product concern during POI. As per the evidence available, the applicant accounts

for 80% of the total domestic productions and, therefore, has the standing to file the case for anti dumping investigation on behalf of domestic industry as per Rule 2(b) and Rule 5(3)(a) of Anti Dumping Rules.

#### **C.1 Examination by the Designated Authority**

15. The Authority notes that there is no dispute with regard to the standing as no party has claimed that the applicant does not meet the criteria of standing as laid down under the anti-dumping rules except Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association. They have claimed that the applicant cannot be considered as domestic industry as it is related to an Indonesian exporter wholly owned subsidiary PT Jindal Stainless Indonesia (PTJSI). The Authority notes that Indonesia is not part of the subject countries against which dumping of subject goods has been alleged and therefore, the fact there is a related company of the applicant in Indonesia does not affect its status as domestic industry.
16. Having considered all the aspects and based upon the information on record, the Authority concludes that the application satisfies the condition of standing under the Rules and the applicant constitutes “domestic industry” within the meaning of Rule 2(b) and Rule 5(3) (a) of Anti-Dumping Rules.
17. There are no further submissions on the standing of the domestic industry. Therefore, the conclusion of the Authority in the preliminary finding with regard to standing is upheld.

#### **D. Confidentiality**

##### **D.1 Views of the interested parties**

18. The interested parties have raised the following points with respect to confidentiality:

##### **European Union**

- (i) The domestic industry has made abusive use of confidentiality. Data from Monthly Metal Bulletin has been kept confidential. No disclosure of the adjustments made to normal value provided.

##### **Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association**

- (ii) The petitioner claimed excessive confidentiality and has not provided the indexed figures for raw material, packing material and utilities. Petitioner claimed confidentiality on actual figures of insurance, freight cost and sales commission in proforma IVB at page 25H and provided unsubstantiated figures at page 96 and 96A for China.

### **EUROFER**

(iii) The domestic industry has made abusive use of confidentiality. Data from Monthly Metal Bulletin has been kept confidential. No details in Annexure J regarding adjustments made to normal value for series other than 300 have been disclosed. Annexure O regarding ocean freight has been kept as confidential.

### **Thainox**

(iv) The complainant has sought to cover up deficiencies in its complaint by making excessive claims of confidentiality. The information relating to normal value said to be provided as Annexure L claimed as confidential.

### **Domestic industry**

(v) It is submitted that the domestic industry has not claimed excessive confidentiality. The domestic industry claimed confidentiality only on the information which is related to its cost and sales and at the same time it has also provided the indexed figures. With regard to data from Monthly Metal Bulletin (Annex J&L), it is submitted that the same cannot be transmitted to others without the written permission of the publisher. Therefore, the same is kept as confidential. The domestic industry also understands that all the producers of the subject goods would be having access to Metal Bulletin for the period of investigation i.e. Jan 07 to Dec 07. Therefore, there is no justification in the arguments of the interested parties. With respect to adjustment for normal value, it is submitted that the domestic industry has already mentioned in the application that the prices as reported in the abovementioned bulletin have been adjusted for thicknesses only and no other adjustment has been made. Hence, there is no substance in the submission of the interested parties and the same is required to be ignored.

(vi) The Annexure O contains the information relating to evidence for the ocean freight which is business proprietary information and therefore the same is claimed as confidential. It may also be noted that the domestic industry has, however, provided the amount of ocean freight insurance as well as commission in the Annexure Q to the petition and hence there is no merit in the statements of the interested parties and the same is required to be rejected.

### **D.2 Examination by the Designated Authority**

19. The Authority notes that the domestic industry has made disclosure in accordance with the rules and has not claimed excessive confidentiality rather some of the interested parties have merely made conjectures rather than submitting evidence to their claims.

### **E. Period of investigation**

#### **E.1 Views of the interested parties**

20. **European Union**

(i) The WTO committee on Anti-dumping practices recommends that the POI ends as possible to the date of initiation as practicable. In this case by contrast there is a period of more than 10 months between the date of initiation and the end of POI.

21 **Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association**

(ii) There is a gap of 11 months between the last month of the POI and the initiation date. Such a long time lag between the POI and the initiation date is unheard of. WTO guidelines require that as a general rule the period of data collection for dumping investigations normally should be twelve months and in any case no less than six months ending as close to the date of initiation as is practicable.

22. **Domestic industry**

(iii) The period of investigation in the present case is taken as per law. It is also submitted that WTO committee merely lays down that the POI should end as nearly as possible to the date of initiation. WTO has no where prescribed any maximum limits for the gap between end of the period of investigation and the date of the initiation. Therefore, the initiation of the present investigation is in accordance with the law and no provisions of the law have been violated.

**E.2 Examination by the Authority:**

23 The Authority notes that the present investigation has been initiated in accordance with the law and no provision has been violated. Therefore, it is confirmed that the period of investigation chosen is valid and legally correct.

**E.3. Other Submissions and Issues raised**

24. **European Union**

(iv) The present investigation is against 8 countries that cover virtually all imports and taking a shield from the competition from any source.

25. **POSCO, Korea**

(v) Petitioner is alleging that all the producers in the world are dumping the subject material. It is a planned move by the domestic industry to create a monopoly. This kind of unwarranted protection will encourage not only monopoly but also deprive the users from quality products which are not manufactured by the domestic industry.

(vi) Evidence presented by the petitioner has failed to demonstrate that imports from Korea have caused an injury to the petitioner.

**26. Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association**

- (vii) There are absolutely no facts, figures or even a shred of evidence in the anti-dumping petition presented by the petitioner to establish that a retrospective levy of final duty is warranted.
- (viii) MRTPC has initiated a formal inquiry into the monopolistic practices resorted to by major steel companies including JSL. MRTPC directed DGIR to investigate into the rising steel prices and the role of primary producers of steel. DGIR initiated investigation between April and May 2008.
- (ix) The Indian prices-JSL are higher than the prices offered by USA and EU in Nov 07, June 08 and Oct 08.
- (x) JSL cannot meet the domestic demand. The demand of stainless steel is 1.5 million MT in India whereas the production JSL is very less against the total demand.
- (xi) China should be excluded from anti-dumping investigation against 400 series as the volume of imports of 400 series from China being 0.94% is de minimis.
- (xii) JSL has merely claimed that imports compete with JSL's products though it has not shown how the conditions of competition are similar between the imported products from the subject countries. There is no evidence to show that products from all the subject countries are sold to similar customers or that they are sold at the same level of trade as the domestic products. In fact, this analysis should be done at the level of various series. Further, JSL completely dispensed with the requirement of showing that conditions of competition between the imported products are also similar.
- (xiii) 200 series, 300 series and 400 series stainless steel products are not similar / like products. Therefore, three different and separate initiation notifications should have been issued with regard to these series.

**27. EUROFER**

- (xiv) Domestic industry should be directed to explain which source of information has been used for import data and the reasons for not using the official customs statistics of their own country and compare statistics relating to POI with the calendar years (January to December) 2004-2005-2006 to ensure a coherent comparison.

**28. Thainox**

- (xv) The evidence provided in support of application is totally inadequate and does not satisfy the requirements of Rules.
- (xvi) Information provided for fixation of normal value is grossly inadequate. The normal value is said to be fixed based on monthly metal bulletin, copies of

which have not been provided. As regards the prices of 200 and 400 series, the same are said to be based on the experience of the domestic industry. The normal value cannot be based on the experience of the complainant since they are interested in the outcome of the proceedings.

- (xvii) Imports from Thailand are deminimis.
- (xviii) Cumulative assessment of injury is not warranted.

**29. All India Stainless Steel Industries Association, The Tamilnadu Stainless Steel Merchants and Manufacturers Association, Karnataka Stainless Steel Trade and Industry Association, Non- Ferrous Metal Association(Karnataka), Stainless Steel Exporters Welfare Association, Stainless Steel Merchants' Association, Engineering Export Promotion Council, Madras Steel Agencies, and Marudhar Industries and KUMA Stainless Tubes LTD**

- (xix) Why Jindal contends that whole world is dumping but Indonesia is not dumping. Why Indonesia was left out of subject countries.
- (xx) JSL increased its prices to an unwarranted level. Jindal exported their products at lower prices creating shortage in the domestic market thereby forcing the local small scale units to buy at higher prices. 50% of our manufacturing units had to shut down and many more are running at much below their production capacity.
- (xxi) Jindal Steel has a monopolistic situation in the supply of CRSS. Jindal wants to protect itself to the detriment of more than 5000 stainless steel utensils and cutlery factories employing directly and indirectly more than 3 lakh workers.
- (xxii) With the imposition of anti-dumping duties, there would be a loss of competitive edge to Indian manufacturers and the right of the users to import at competitive prices would be affected. If many of our competitors have access to cheaper prices SS coils in other countries, should the Indian producers be subjected to restrictions. The imposition of anti-dumping duties would result into inflation, negative industrial growth, detrimental to export growth and foreign reserves.
- (xxiii) Jindal does not make width of higher than 1250 mm, certain specialized finished products like BA finished coils, AISI 430 bright annealed finish, magnetic type of SS sheets, PVC coated AISI 430 series, does not meet the quality requirements, will resort to blackmail and terrorism of the small and tiny manufacturers, have doubled their exports and made phenomenal profits etc.
- (xxiv) Grades used for exhaust 409L, 429L, 439L, 436L TCM should be excluded as these are not produced by the Indian suppliers.

**E.4 Examination by the Authority:**

30 The above submissions of the interested parties, to the extent relevant, have been examined and dealt with at relevant places.

### **Normal Value, Export Price and Dumping Margin**

**31      Normal Value**

Following companies have responded:

**31.a    South Korea**

M/s. POSCO, Korea. ( Main Producer)  
 M/s Daewoo Intl. Corporation ( Trader)  
 Ms/ S.K. Networks Co. Ltd. ( Trader)  
 M/s. LG International Corporation ( Trader)  
 M/s. Samsung Corporation Korea( Trader)  
 M/s POSTEEL( Trader)  
 M/s. Hyundai Corporation, Korea( Trader)

**31.b    European union**

M/s.Acernox, S.A. Spain  
 M/s. Arcelor Mittal, France and Belgium.  
 M/s. Thyssenkrupp Stainless International, Germany.  
 EUROFER, Belgium  
 M/s. Outokumpu, Finland

**31.c    USA**

M/s. Allegheny Technologies Incorporated, Pittsburgh

**31.d    Thailand**

M/s. Thainox Stainless Public Company Ltd.

**31.e    Chinese Taipei (Taiwan)**

M/s. Yieh United Steel Corp  
 M/s. Yieh Mau Corp.

**31.f    China PR**

M/s. Lianzhong Stainless steel Corp,  
 M/s. Shanxi Taigang Stainless Steel Col. Ltd.( STSS)  
 M/s. Tianjin Tiagang Tianguan Stainless Steel Co. Ltd.

**31.g    Hongkong**

M/s. TISCO Trading Hong Kong

**31.h    Malaysia**

M/s. Acerinox Malaysia SDN BHD,

**31.i    South Africa**

M/s. Columbus Stainless Pty. Ltd

**31.j    Importers**

M/s. King Metal Work  
M/s. Kraftwares (India) Ltd.  
M/s. Kutz Industries  
M/s. Marudhar Metal  
M/s. Metal Trading Corporation  
M/s. Ramdev Metal Mart  
M/s. Reliance Stainless Steel  
M/s. Vinod Cookware  
M/s. Siddhivinayak Steel

### 31.k Submission by Japan Mills in respect of quantum of Exports

The Japanese Mills have raised the issue of accuracy and adequacy of the import data relied upon by the petitioners and the authority. Vide letter dated 20.04.2009, they have submitted transaction by transaction export data based on Japan Customs, IBIS India and Cybex Exim Pvt Ltd. India ( as used by the petitioners as well) for the POI and which was made available in the public file for interested parties to comment. It has been submitted that the data of Cybex Exim Pvt Ltd shows that the subject goods were exported to India in several different units interalia, kgs. MT pcs. and nos. neither the non confidential version of the petition nor the preliminary findings make apparent as to how these multiple units of measurement were converted into a common standard denominator. Further, this data seems to include several entries which are descriptively out of the scope of the investigation and should have been classified under different ITC classification. This data has been summarized and it shows that out of 12525.632 MT of exports, 6694.521 MT were products with HS code of 7220, outside the scope of investigation. 3904.900 MT were products of HS code 7219.11, 7219.12, 7219.13, 7219.14, 7219.21, 7219.22, 7219.23 and 7219.24( the products that were not further worked than hot rolled) and outside the scope of the investigation. Thus, the quantity based on the same source relied upon by the petitioners and the Authority is no more than 1926.211.MT. The quantity exported from Japan to India and as based on Japan Customs is 1105 MT. The IBIS data demonstrates the exports of subject goods as 1178.29 MT. By contrast, the domestic industry has shown the exports of the subject goods as 8239 MT from Japan without any support.

### Examination by Authority

32. The Authority has considered the responses submitted by various interested parties and have arrived at the determination based on these submissions after verification, wherever considered necessary and unless rejected summarily. The Normal value has been arrived at by doing grade to grade comparison under each series, after applying the (ordinary course of trade test) OCT test and sufficiency test and as per the methodology prescribed under the rules. The export price and adjustments claimed have been allowed on the basis of submissions and verification, wherever undertaken.

33. M/s. Thyssenkrupp Stainless International, Germany has submitted information in respect of Appdx. 2, 7 and 9 and have claimed that the grade (430BA silver ice) exported (\*\*\*) kg by them is of specialized category and not in the production range of the Indian producers. The position has been checked with the Technical Brochure of the Domestic industry. It is seen that this grade is not reflected in the production range of the domestic

industry. Further, the quantity exported is not substantial and appears to be of specialized category. The domestic industry has provided evidence of supply of this grade, however, the supplies are made post POI, hence the exclusion of this grade may continue.

34. M/s. Allegheny Technologies Incorporated, Pittsburgh, in their submissions have mentioned that the exports made by them during the POI should be treated as outlier transactions as the quantity (\*\* Tons of uncertified, distressed SS sheets and \*\*\* Tons of SS precision strip) was sold as off market and does not compete with the product described by the petitioners. Further, the applications of their product are significantly limited to extremely low end products. No information except copies of balance sheet has been provided by the exporter on the plea that it will impose a significant burden. In absence of response to the prescribed questionnaire, the authority therefore treat the exporter as non cooperative for the purposes of this investigation.

35. M/s Outokumpu, Finland has provided the response to the exporters questionnaire which has been considered by the authority and individual determination has been worked out for the exporter.

36. M/s. Tianjin Tiagang Tianguan Stainless Steel Co. Ltd. and M/s. TISCO Trading Hong Kong have filed the response as a related party to M/s. Shanxi Taigang Stainless Steel Col. Ltd.( STSS) only hence no individual determination have been done for these related parties.

37. Representation on behalf of M/s JFE Steel Corp., Nippon Steel & Sumikin Stainless Steel Corp, Nissrin Steel Co. Ltd, Nippon Metal Industry Co. Ltd and Nippon Yakin Kogyo Co. Ltd ( Japanese Mills) have been received mentioning that the present investigation is invalid because anti dumping duties remain in place on the same products from Japan pursuant to an earlier investigation, volume of imports from Japan is negligible and DGAD has failed to initiate an investigation with respect to present injurious dumping as the POI ends prior to the initiation notification. No producers in Japan have responded to the Authority, nor has any other information been made available to the Authority with regard to costs or prices in Japan.

38. The authority notes the provisional duties in an earlier investigation concerning the same product with countries including Japan was imposed on 28.12.2001. These duties were to remain in place till 27.12.06. In the meantime, in a midterm review initiated for the same product, the duties were modified against Japan and USA vide order dated 25.11.05. The modified duties were to expire by 27.12.06. Concerning the investigation period, the Authority notes that the present investigation has been initiated in accordance with the law and no provision has been violated.

39. In respect of the submissions made by the Japanese mills in respect of the exports made from Japan to India during the POI, it is noted that no comments have been received from the domestic industry in respect of the import volumes based on the data submitted from three independently verifiable sources. The Authority thus, based on this documentary evidence submitted and in line with sub Para (iii) of Annexure II of the antidumping Rules, as amended, treats the imports from Japan as de minimis and excludes Japan from the purview of this investigation.

40. Verification of the Exporters Questionnaire

**A) China PR****A.1 LISCO**

The Verification was carried out on 24th and 25<sup>th</sup> June 2009 at their factory/Plant premises in Guangzhou. The company has started its production in 2001 and has the capacity to manufacture Steel slabs, HR coils and CR Stainless Steel, the subject goods under investigation. The company has the capacity of \*\*\* Mt per year of CR coils and \*\*\* MT per year of HR coil. The company has around \*\*\* employees. The company can produce CR coil of 0.3 – 3.0 mm thickness with width of 800-1600mm in three series and 1.8-10mm thickness with 800-1600mm of width in respect of HR coil. The SS slabs are in the thickness of 200mm with width of 800-1600mm. The Company provided printed literature to highlight the features/ application of the grades exported to India namely Austenite L1 and L4. These are specialized grades produced by this company developed by their parent company Yusco of Taiwan. The company in China has been established by M/s Yieh United Steel Corporation (Yusco) Taiwan. M/s Yieh United Steel Corporation (Yusco) Taiwan made the total investment of US\$ \*\*\* (\*\*\* million through companies namely M/s Public Zone Co Ltd and by M/s Valley Field Ltd. M/s Public Zone Co Ltd puts in US\$ \*\*\*mln ( cash US\$\*\*\*mln plus equipment of US\$\*\*\*mln) accounting for \*\*\*% of their registered capital. M/s Valley Field Ltd puts in US\$ \*\*\*mln ( cash US \$ \*\*\*mln plus equipment of US\$ \*\*\*mln) accounting for \*\*\*% of their registered capital which in turn invested this amount into M/s Lianzhong Stainless steel Corpn ( LISCO). The contributions were later on revised with different composition of cash and foreign loans for equipment purchases. The company also provided payment details of land use transfer rights.

The company provided the following:

1. Certificate of incorporation of their parent companies namely
  - Certificate of Incorporation No of Public Zone Co Ltd., Ltd: 405707
  - Certificate of Incorporation No of Valley Field Ltd: 7
2. Purchase invoices for assets of the company
3. Details of assets outstanding during POI along with their acquisition details
4. Copy of business license and other approvals

The exporter's questionnaire submitted by the company was also verified in detail. It was noted that the company had exported grades Austenite L1 and L4 which corresponds with Series 400 as manufactured by the domestic industry. After the detailed examination in this respect, the authority grants market economy to the company.

**A.2 STSS China**

The verification was carried out on 26 June 2009 at their factory/Plant premises in Taiyuan. The company started its production in 1934 and has the capacity to manufacture Steel slabs, HR coils and CR Stainless Steel, the subject goods under investigation. The company has the capacity of \*\*\* mln Mt per year of CR coils and more than \*\*\* mln MT per year of HR coil. The company has around \*\*\* employees. The company can produce CR coil of 0.2 – 8.0 mm thickness with width of 300-2050 mm in different series( excluding 200 series) and similar with reference to HR coil. The SS slabs are in the thickness of 200mm with width of 300-2050mm. The company also showed the special facilities required for the manufacture of series 400. It was stated that the domestic industry in India does not have these special facilities to produce such type of 400 series cold rolled steel. The company provided list of assets used for such production on confidential basis.

In respect of the claim of market economy status of the company, it was stated that the company operates under market economy conditions and is a highly opened industry. Up to now, 30% of the established production capacity of SSCR is operated by private enterprises;

40% is operated by wholly foreign-owned enterprises or Sino-Foreign Joint Ventures; and the residual 30% is run by enterprises held by the State or the public companies. As per annex A-I, Shanxi Provincial State owned Assets supervision and administration committee holds 100% shares in Taiyuan Iron and steel co ltd (TISCO) which in turn holds 67.73% shares in Shanxi Taigang Stainless Steel Co Ltd (STSS) which is the respondent in this case. As detailed in Annex A-I, there are cross holding companies among these two main companies which are entrusted with different tasks of Production and Sales of stainless steel, Sales and distribution of Products in China, International trading, overseas subsidiaries import and export including export of the product concerned. However as the company has not submitted the Market economy questionnaire, hence no verification requested/ carried out for the same.

In absence of the claim of the company for grant of market economy status, the authority hold this company to be operating under NME conditions.

#### **A.3 Korea, Thailand and Chinese Taipei**

The authority verified the records of the Producer and cooperating exporters from countries, wherever such requests were made and issued verification reports. The cooperating producer and exporters from Korea namely M/s POSCO, POSTEEL, SK Networks, Hyundai, Daewoo, LG Intl and Samsung were verified during the period of 7<sup>th</sup> till 11<sup>th</sup> August 2009 at their plant and offices. The records of the producer/exporters from Thailand M/s Thaionox were verified during the period 19-20Aug 2009. The company requested adjustments on account of level of trade and submitted supporting documents for the same, which are proposed to be allowed. The records of the producers/ exporters from Chinese Taipei namely M/s Yieh United Steel Corp. (Yusco) and Yieh Mau Corp. were verified during the period 15-17 September 2009. M/s Yusco had also exported the material of series 200 during the POI which was verified from their records.

#### **A.4 Cooperating Exporters from other countries**

The authority issued detailed calculations to M/s Acerinox, Spain and Columbus, South Africa (on their specific request) who confirmed to the calculations of the authority, hence no verification was conducted. In respect of M/s Arcelor Mittal, Belgium and France, the calculations were issued to their postal address to which no response was received. No request to verify the exporter's questionnaire was also received from M/s Arcelor Mittal, hence the authority proposes to finalize the calculations based on the individual submissions made by this company. M/s Outokompu, Finland submitted their response to the deficiencies which have been taken into account for arriving at their dumping margin.

### **41. Examination of Market economy claims**

41.1 The Authority notes that in the past three years, China PR has been treated as a non-market economy country in the anti-dumping investigations by other WTO Members. Therefore, in terms of para 8 (2) of the annexure 1 of AD rules, China PR has been treated as a non-market economy country subject to rebuttal of the above presumption by the exporting country or individual exporters in terms of the above Rules.

41.2 As per Paragraph 8, Annexure I to the Anti Dumping Rules as amended, the presumption of a non-market economy can be rebutted if the exporter(s) from China provide information and sufficient evidence on the basis of the criteria specified in sub paragraph (3) in Paragraph 8 and prove to the contrary. The cooperating exporters/producers of the subject goods from People's Republic of China are required to furnish necessary information/sufficient

evidence as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 in response to the Market Economy Treatment questionnaire to enable the Designated Authority to consider the following criteria as to whether:-

- a) the decisions of concerned firms in China PR regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values;
- b) the production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts;
- c) such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms and
- d) the exchange rate conversions are carried out at the market rate.

41.3 In this connection Para 7 of Annexure I of the Rule provides that

*"In case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis if the price or constructed value in the market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, or on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted if necessary, to include a reasonable profit margin. An appropriate market economy third country shall be selected by the designated authority in a reasonable manner, keeping in view the level of development of the country concerned and the product in question, and due account shall be taken of any reliable information made available at the time of selection. Accounts shall be taken within time limits, where appropriate, of the investigation made in any similar matter in respect of any other market economy third country. The parties to the investigation shall be informed without any unreasonable delay the aforesaid selection of the market economy third country and shall be given a reasonable period of time to offer their comments."*

41.4 The Authority indicated, in Para 7 of the initiation notification, that it envisaged to consider Japan as an appropriate market economy country for the purpose of establishing normal value in respect of China. Interested parties were invited to offer their comments on this choice of market economy third country. However, none of the interested parties have placed sufficient material before the Authority to consider Japan as an appropriate market economy third country for the above purpose. No response from any of the exporters from Japan has been received. Under the circumstances, in case of the NME company ( M/s STSS), the authority proposes to base the normal value as applicable in Chinese Taipei for similar grades and CNV in respect of different grades.

## 42. EXPORT PRICE

42.1 The export price has been allowed with the adjustments claimed after verification, wherever applicable, in respect of all exporters, who have submitted replies as per the prescribed exporter's questionnaire. Further, wherever the prices reported are not on CIF basis, the same have been converted after allowing adjustments based on individual response, wherever applicable, or based on other cooperating exporters data in order to determine landed price of imports. Individual adjustments from the export price have been allowed based on the submissions and verification, wherever undertaken.

### Export price for non-cooperating exporters

42.2 The data reported by the Cybex Impex has been relied upon to calculate the ex-factory export price. Separate export price has been determined in respect of each series of the product under consideration. The export price has been determined at ex-factory level.

## 43. Submission to the disclosure statement on Dumping margin

### 43.1 Arcelor Mittal Europe (Belgium and France)

The dumping margin calculations are not correct because these are based on the local purchases of our subsidiary, instead of the value of sales done locally by our subsidiary. The dumping margin calculations shall be based on sales value. The very low volumes sold by Arcelor Mittal during the POI and representing only 0.64% of the total imports and 0.23% of the Indian market makes them eligible for exclusion from the final anti dumping duty measures. The Authority has considered the submissions in respect of the dumping margin calculations in the final findings.

44 The Authority has determined country specific normal value based on the domestic sales, wherever applicable and as per the prescribed methodology and export price at ex-factory level in respect of each cooperating exporter, separately for each size. Individual / Cumulative dumping margin has been determined considering the associated volumes. In respect of the residual category, the Constructed Normal value and the export price with the adjustments as claimed by the domestic industry have been allowed.

45 The position in respect of the responding exporters is as follows:

### 45.1 Acrinox Spain

			\$ Per Kg
Type	304	316	430
Qty	***	***	***
Normal value	***	***	***
Net Export Price	***	***	***
DM	***	***	***
DM %	***	***	24.15      0.66

### 45.2 Acerinox Spain Through Acerinox Malaysia \$ Per Kg

	300	400	Total

<b>Direct Invoicing</b>	***	***	***
<b>Reinvoicing</b>	***	***	***
<b>Total</b>	***	***	***
<b>Normal value</b>	***	***	***
<b>Net export price</b>	***	***	***
<b>DM</b>	***	***	***
<b>DM%</b>			<b>24.74</b>

**45.3 Columbus, South Africa Through Acerinox Malaysia \$ Per Kg**

	<b>300</b>	<b>400</b>	<b>Total</b>
<b>Direct Invoicing</b>	***	***	***
<b>Reinvoicing</b>	***	***	***
<b>Total</b>	***	***	***
<b>Normal value</b>	***	***	***
<b>Net export price</b>	***	***	***
<b>DM</b>	***	***	***
<b>DM%</b>			<b>39.95</b>

**45.4****\$ per kg****Columbus South Africa**

Type	Qty Kg	Normal Value \$	NEP \$	DM \$	DM%
c315 2	***	***	***	***	***
c120 2	***	***	***	***	***
c120 4	***	***	***	***	***
c121 2	***	***	***	***	***
c150 1	***	***	***	***	***
c150 2	***	***	***	***	***
c160 2	***	***	***	***	***
c240 0	***	***	***	***	***
<b>Total</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>19.90</b>
c211	***	***	***	***	***
c220	***	***	***	***	***
c420	***	***	***	***	***
c500	***	***	***	***	***
<b>Total</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>39.92</b>

**45.5 Arcelor Mittal Belgium****\$ Per Kg**

Type	AUS304	AUS 301	AUS 316	Total
<b>Qty</b>	***	***	***	***
<b>Normal value</b>	***	***	***	***
<b>Net Export Price</b>	***	***	***	***
<b>DM</b>	***	***	***	***
<b>DM %</b>	<b>9.28</b>	<b>29.49</b>	<b>39.17</b>	<b>29.45</b>

**45.6 Arcelor Mittal France**

Type	301	304	Total	\$ Per Kg
Qty	***	***	***	***
Normal value	***	***	***	***
Net Export Price	***	***	***	***
DM	***	***	***	***
DM %	(17.46)	19.46	16.94	38.84

**45.7 Outokumpu, Finland**

Type	304+304L+316L+321	\$ Per Kg	
Qty	***		
Normal value	***		
Net Export Price	***		
DM	***		
DM %	42.42		

**45.8 POSTEEL KOREA**

Type	409 XEEM2D	XFEM2D	Total	\$ Per Kg
Qty	***	***	***	
Normal value	***	***	***	
Net Export Price	***	***	***	
DM	***	***	***	
DM %	13.04	5.01	12.15	

**45.9 Samsung C&T Corp Korea**

Type	409 DES 2D	EEM2D	EES2D	FEM2D	Total	KRW per kg
Qty Kg	***	***	***	***	***	
Normal value KRW	***	***	***	***	***	
Net Export Price KRW	***	***	***	***	***	
DM KRW	***	***	***	***	***	
DM %	(1.77)	4.43	9.83	15.76	7.55	

**45.10 Daewoo International Corp Korea**

Type	409 All grades
Qty Kg	***
Normal value \$	***
Net Export Price \$	***
DM KRW	***
DM %	4.58

**45.11 Hyundai Corporation,Korea**

Type	<b>409 all grades</b>
Qty Kg	***
Normal value KRW	***
Net Export Price KRW	***
DM KRW	***
DM %	17.67

**45.12 SK Networks LTD(SK) Korea**

Type 409	XCEM2D	XCDM2D	XFEM2D	XEEM2D	KRW per kg Total
Qty Kg	***	***	***	***	***
Normal value KRW	***	***	***	***	***
Net Export Price KRW	***	***	***	***	***
DM KRW	***	***	***	***	***
DM %	23.76	5.43	20.23	20.37	20.36

**45.13 LG International**

Korea		KRW/KG			
Type 409	Qty kg	N.V.	N.E.P.	D.M	DM%
XDES2D	***	***	***	***	***
XEDS2D	***	***	***	***	***
XEEM2D	***	***	***	***	***
XEES2D	***	***	***	***	***
XFEM2D	***	***	***	***	(***)
XFES2D	***	***	***	***	***
XCDM2D	***	***	***	***	***
XCDS2D	***	***	***	***	(***)
XDDM2D	***	***	***	***	(***)
	***	***	***	***	
TOTAL				5.76	

**45.14 Yieh United Steel Corp Taiwan**

Type	<b>304+316</b>	<b>200(Y001+Y004)</b>
Qty Kg	***	***
Normal value \$	***	***
Net Export Price \$	***	***
DM \$	***	***
DM %	16.33	(0.48)

**45.15 Yieh Mau Corp Taiwan**

Type	<b>304 all grades</b>	<b>430</b>
Qty Kg	***	***
Normal value \$	***	***
Net Export Price \$	***	***
DM \$	***	***
DM %	<b>16.36</b>	<b>0.37</b>

**45.16 Lianzhong Stainless Steel Corp, China**

Type	<b>200 all grades</b>
Qty Kg	***
Normal value \$	***
Net Export Price \$	***
DM \$	***
DM %	<b>3.20</b>

**45.17 Shanxi Taigang Stainless Steel Co Ltd, China**

Type	<b>304</b>	<b>304 L</b>	<b>Total</b>	<b>430</b>
Qty Kg	***	***	***	***
Normal value \$	***	***	***	***
Net Export Price \$	***	***	***	***
DM \$	***	***	***	***
DM %	<b>12.83</b>	<b>0.42</b>	<b>7.91</b>	<b>6.63</b>

**45.18**

THAINOX STAINLESS PUBLIC CO LTD THAILAND						
	Type	Qty Kg	NV	NEP	DM	DM%
	D189 2B	***	***	***	***	***
	D189 BA	***	***	***	***	***
	DDQ 189 2	***	***	***	***	***
	DDQ 189 B	***	***	***	***	***
	LM1811 2B	***	***	***	***	***
	S189 2B	***	***	***	***	***
	S189 2D	***	***	***	***	***
	S189 BA	***	***	***	***	***
	MN 1646 2	***	***	***	***	***
	TOTAL	***	***	***	***	***
	SC17 2B	***	***	***	***	***
	SC17 BA	***	***	***	***	***
	TLC 12 2B	***	***	***	***	***
	MN 1518	***				
	Total	***	***	***	***	<b>6.96</b>

**45.19****Dumping Margin % of Residual category**

Country/Series	200	300	400
China PR	101.30	89.33	270.41
Chinese Taipei	210.89	79.17	257.44
Korea	90.26	42.80	73.01
Thailand	121.08	42.53	63.36
South Africa		61.53	141.62
EU	134.04	76.60	54.03
USA	180.79	75.99	249.84

**F. Methodology for Injury Determination and Examination of Causal Link****F.1 View of the domestic industry**

46 The domestic industry made the following submissions:-

- (i) The share of imports from the subject countries is as high as 96% during the period of investigation. It may also be seen that during the POI, imports from subject countries have increased phenomenally from 38561 MT to 88628 MT as compared to the base year April 04 - March 05. It clearly indicates that the imports from subject countries have been able to capture a significantly higher market share due to aggressive dumping by the exporters from the subject countries.
- (ii) Further, imports from subject countries in comparison to the total demand in India have increased both series-wise as well as for all series taken together. Thus, the imports from the subject countries have increased not only in absolute terms but also as a share to total imports into India and market demand.
- (iii) For 200 series, it has been submitted that the landed value from subject countries has come down in POI as compared to the immediately previous year 2006-07 even when the raw material prices have increased internationally. As a result of decline in landed value the domestic industry was not able to increase its prices to fully cover up the increase in the cost in POI as compared to 2006-07. For 300 series, the landed value from subject countries has increased less whereas the raw material prices in the last three to four years have soared. The increase in domestic selling prices is less than the increase in its cost due to presence of dumped imports. For, 400 series, the landed value from subject countries has come down in POI as compared to the immediately previous year 2006-07 even when the raw material prices have increased internationally. As a result of decline in landed value the domestic industry was not able to increase its prices to fully cover up the increase in the cost in POI as compared to 2006-07. Thus, the prices of the domestic industry were suppressed due to dumped imports and affected the profitability of the domestic industry.
- (iv) The share of the domestic industry has declined over the injury investigation period. It has been submitted that despite the total demand in India over the

injury investigation period increasing by 77%, the domestic industry's market share has come down. Loss of market share in an increasing market is a clear indicator of injury to the domestic industry. It also needs to be appreciated that the domestic industry has not only lost market share, it has also suffered financially on account of unremunerative sales realization.

- (v) The capacity utilization of the domestic industry has declined over the injury investigation period and domestic industry is injured.
- (vi) The productivity per employee during the period of investigation has improved as compared to base year 2004-05.
- (vii) The domestic sales have increased over the injury investigation period which is primarily on account of the increase in demand. However, the sales of the domestic industry have not kept pace with the increase in demand/domestic consumption. It may be relevant to mention here that the domestic industry has been able to increase its sales only by keeping its selling prices at unremunerative level (below cost) due to presence of dumped imports.
- (viii) There is no adverse effect on the number of employees and the wages paid to them.
- (ix) The profitability of the domestic industry has come down drastically as compared to the base year. An analysis of the cost per unit of the domestic industry for all the series shows that the cost of the domestic industry has increased more than the increase in its selling prices over the injury investigation period. This has resulted in a drastic fall in the profit of the domestic industry during the same period. Thus, this clearly shows that the domestic industry is facing injury with regard to profitability due to dumped imports from the subject countries.
- (x) The return on capital employed (ROCE) of the domestic industry has come down drastically from the base year to a negative return in the POI.
- (xi) The inventories of the domestic industry have gone up phenomenally during the POI as compared to the base year. The inventories as a percentage of sales volume have also increased considerably during the injury investigation period.
- (xii) It may be noted that the landed value of the product under consideration from each subject country is much lower than the prices the domestic industry ought to have realized on the sales of the subject goods. The injurious effect of this high level of price underselling has had a direct and deleterious effect on the financial performance of the domestic industry. The injury to the domestic industry due to the dumped imports is further accentuated by the fact that not only the subject goods are being heavily undersold, the exporters from the subject country are also indulging in price undercutting. Thus, there is a constant pressure on the domestic industry to keep the price at un-remunerative level and to bring their prices further down.

- (xiii) The cash flow position of the petitioner has also deteriorated during the period of investigation and followed the same trend as that of profitability and ROCE.
- (xiv) The demand in the country has increased during the injury investigation period whereas the market share of the domestic industry has come down over the same period. This clearly indicates that the exporters from the subject countries have captured a substantial share of the domestic industry's market share by selling at dumped prices which is evidently clear from the growth in imports.
- (xv) Under the present circumstances, it would not be possible for the domestic industry to raise capital investments for any kind of expansion for CR products.
- (xvi) In addition to the fact that material injury is being caused to the Domestic Industry, the threat of material injury to the Domestic Industry is imminent.
- (xvii) The imports from the subject countries have shown a significant increase during the period of investigation as compared to the preceding period. The imports have gone up from 38561 MT in April 2004-March 2005 to 88628 MT during the POI. There has been huge erosion in the profitability of the domestic industry due to current severe undercutting by the subject countries and suppressed domestic prices. It is becoming very difficult for the petitioner to operate at present and the survival of the domestic industry is equally becoming difficult. Therefore, an immediate action to curb the present dumping from the subject countries would be in the interest of domestic industry.
- (xviii) The Domestic Industry also understands that there are huge disposable capacities and surplus production in the subject countries, which is likely to find its way into the Indian market if anti-dumping duties are not immediately imposed. With respect to exporters' inventories, The DI could not find any evidence for the same.

Concerning Causal link it has been submitted:

- (xix) The imports of subject goods from sources other than subject countries are *de minimis* during the period of investigation. Therefore, only the imports from the subject countries are being made at dumped prices and are above the *de minimis* limits causing material injury to the domestic industry. The demand in the period of investigation has increased over the injury investigation period. Hence, the decline in demand is not a cause of injury to the domestic industry. There is a single market for the subject goods where dumped imports compete directly with the goods produced by the domestic industry. The price determines the choice of supplier. The dumped goods are substituting the product of the indigenous producers. The imported product is also sold to meet the similar commercial grades, standards and specifications, as domestically produced subject goods. The imported goods and the domestically produced goods are like articles and are used for the

same applications/end uses. Thus, pricing becomes the most important factor for purchasing the article either from imported sources or domestic sources. The domestic industry is not realizing reasonable selling price / profit with respect to subject products. This can be directly attributed to the low priced imports from the subject countries as the domestic industry is always expected to match the prices offered by the importers from the subject countries. It may also be mentioned that there are no trade restrictive practices or technology issues which can be attributed to the cause of injury to the domestic industry. The productivity of the domestic industry has also gone up and, therefore, has not caused any injurious effect on the financial state of the domestic industry. As regards the competition between the foreign and domestic producers, it has been submitted that the domestic industry is suffering only on account of unfair trade due to dumped imports from the subject countries. If the imports take place at the fair normal prices, the domestic industry is totally in a position to face the competition from imports. The export performance of the domestic industry in no way has affected the financial and economic situation of the petitioner in the domestic market. In any case, the injury analysis reflected in the preceding section does not include the export sales.

#### Retrospective Application of Anti-dumping Duties:

(xx) The product under consideration is not only being dumped by the subject countries in the present case but has also been dumped by the subject countries in the previous investigation. The subject goods have been continuously dumped for the past 3-4 years. The domestic industry, therefore, requests the Authority to kindly impose the provisional anti-dumping duties retrospectively at the earliest. In this connection, the attention of Authority has been drawn to the section 9A (3) of the Custom Tariff Act and Rule 20 of the Indian Anti-dumping Rules read with section 9A (2) and Rule 13 providing for the imposition of retrospective duties and the circumstances under which retrospective duties can be imposed. The section 9A (3) and Rule 20 (b) read as under

*"9A(3). If the Central Government, in respect of the dumped article under inquiry, is of the opinion that -*

- (i) there is a history of dumping which caused injury or that the importer was, or should have been, aware that the exporter practices dumping and that such dumping would cause injury; and*
- (ii) the injury is caused by massive dumping of an article imported in a relatively short time which in the light of the timing and the volume of imported article dumped and other circumstances is likely to seriously under-mine the remedial effect of the anti-dumping duty liable to be levied, the Central Government may, by notification in the Official Gazette, levy anti-dumping duty retrospectively from a date prior to the date of imposition of anti-dumping duty under sub-section (2) but not beyond ninety days from the date of notification under that sub-section, and notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, such duty shall be payable at such rate and from such date as may be specified in the notification.*

*Rule 20(2)(b). in the circumstances referred to in sub-section (3) of section 9A of the Act, the anti-dumping duty may be levied retrospectively from the date commencing ninety days prior to the imposition of such provisional duty:*

*Provided that no duty shall be levied retrospectively on imports entered for home consumption before initiation of the investigation:*

*Provided further that in the cases of violation of price undertaking referred to in sub-rule (6) of rule 15, no duty shall be levied retrospectively on the imports which have entered for home consumption before the violation of the terms of such undertaking. ...."*

- (xxi) It is clear from the above that for retrospective imposition of anti-dumping duties, there is a history of dumping which caused injury to the domestic industry. In the instant case also, there is a history of dumping and the injury to the domestic industry has been caused. The Designated Authority has also concluded in the previous investigation that the dumping and injury has been caused to the domestic industry. It can be seen that the imports from subject countries have gone up significantly from 38561 MT in April 2004-March 2005 to 88628 MT in the period of investigation as compared to base year 2004-2005. It is important to note that the imports have gone up significantly in absolute as well as relative terms indicating that the injury is caused by massive dumping in a relatively short time. In the present case also the imports from subject countries account for 96% of the total imports in the period of investigation.

#### F.2 View of Other Interested parties

47. The views of the interested parties are as follows:

##### European Union

- (i) Most of the injury indicators developed positively during the period under examination. Production doubled, capacity almost tripled, domestic sales increased by 60% and employment and wages significantly increased. There is relatively a low decrease of just 4 percentage points in market share and profitability.

##### POSCO, Korea

- (ii) Most of the injury parameters submitted in the petition are belied by the records of the petitioner itself and are evidently contrary to the information in the published annual reports.
- (iii) There is a wide variance in the claim of the domestic industry's in the petition about its installed capacity, production and sales and what has been reported in its published annual reports.
- (iv) The claim of profitability, no. of employees and wages at different pages in petition are different. As per Weekly Report issued by Heinz H. Parlser on Alloy metals & Steel dated 18.02.2008, the petitioner increased it operating

profit by 23.1% and its net profit by 5.6% in 2007. The analysis of ROCE is flawed. The conclusion drawn on the basis of profitability figure with regard to cash flow is incorrect.

- (v) Applicant has claimed increase in NFA in the period of investigation whereas annual report indicates that there is no expansion during the period of investigation as compared to the preceding year.
- (vi) The Applicant has not provided the grade wise information.
- (vii) Alleged price depression is caused by the volatile raw material price and not due to alleged dumped imports.
- (viii) Petitioners has suffered injury due to its inherent problems such as high consumption of raw material, stabilization of additional capacity, high cost of HR coils/sheet used to manufacturer subject goods, gradual increasing capacity etc.
- (ix) The analysis of market share and trends in imports made by the petitioner is incorrect. The prices from Korea have increased and therefore have not effected the domestic prices.
- (x) There is no decline in the productivity, no of employees and wages. The sales volume of the petitioner has increased by 144% over the IIP. Petitioner has not provided complete details of stock.
- (xi) The petitioner has not given price undercutting and underselling details in ranges therefore we are not able to give our comments.
- (xii) There is no negative growth. The ability to raise capital investment of domestic industry is effected is totally incorrect.

#### Thainox

- (xiii) No injury to the domestic industry has been caused due to dumped imports. Injury if any is caused by factors other than imports. No justification for cumulative assessment of injury.
- (xiv) No evidence of any injury is provided. No information or evidence has been provided for the claim of price undercutting or underselling.
- (xv) The complaint is also silent as to how the causal link is established since all the information in this regard has been claimed as confidential.
- (xvi) There is no reason as to why the domestic selling prices of the domestic industry have decreased when the import price has increased.
- (xvii) Sales of the domestic industry have increased by 64% as compared to base year. Even as compared to the previous year, the volume of domestic sales has increased by about 50%.

(xviii) Total absence of injury caused by imports since the prices of the imports from the subject countries have increased by about 15% during the POI as compared to the previous year and the domestic industry has been able to increase its sales by 50%. Market share of the complainant in terms of the table on page 25A has increased from 43% to 46% during the period of investigation as compared to the previous year. Landed value for 300 series increased by about 18% whereas the domestic selling prices have declined.

(xix) Capacity utilization of the domestic industry has gone down because the capacity has been enhanced by about 66%.

(xx) The return on investment would naturally be lower when the level of investment is increased unless the cost of such investment is appropriately allocated over a period of time.

**Shanxi Taihang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association**

(xi) The imports as percentage of domestic production have come down. Capacity and production of the domestic industry increased in the period of investigation as compared to base year. JSL has registered year on year growth from the base period (2004-05) until the POI, both in terms of production as well as domestic sales.

(xii) JSL diverted export sales to the domestic market on account of increased sales realization. This trend negates any dumping because if the Indian market had indeed witnessed dumping, JSL would not be selling higher volumes in such an unviable domestic market.

(xiii) There is a huge gap between the demand and supply of the subject goods.

(xiv) In case of capacity expansions, the profitability would see a southward trend due to increase in interest as a result of increased borrowings and depreciation and the same be segregated from operating profits as otherwise profits tend to present a misleading picture.

(xv) Employees, wages and productivity have increased. JSL has not analyzed the factor of ability to raise capital investments.

(xvi) Landed price has always been on par with or higher than the domestic sales price of the subject goods. The contention of the petitioner that the Chinese industry is undercutting the price and thus, is engaged in dumping causing injury to the domestic industry is erroneous. The petitioner has not even attempted the price depression and suppression analysis.

- (xxvii) The petitioner has raised a false claim of threat of injury in view of its inability to show negative results on various economic parameters as required by the anti-dumping rules.
- (xxviii) Production, sales and sales realization have all increased in the POI. JSL has provided no evidence whatsoever as to unutilized capacities of the Chinese and is engaging in mere conjecture.
- (xxix) The data is clear and establishes beyond a doubt that the petitioner has experienced no injury whatsoever on any of the injury parameters and instead several integral parameters have shown increase in the POI.

**Arcelor Mittal**

- (xxx) Local producers did not suffer any injury from Arcelor -Mittal exports to India.

**EUROFER**

- (xxxi) There is inconsistency of data reported by petitioners as total domestic sales reported at page 16 is 162.70 and at page 25A the same is reported as 116.70.
- (xxxii) The claim that the domestic industry is injured with respect to the capacity utilization is particularly grotesque under consideration of the huge increase of installed capacity. The Designated Authority is requested to conduct a detailed analysis for wages and profitability.
- (xxxiii) In view of the positive numbers exhibited by the major domestic producer in its annual report for 2007-08, how the profit and ROCE decreased in the POI as compared to the previous financial composite year unless the other minor domestic manufacturer (Salem) would have experienced a total collapse of its results.
- (xxxiv) The other factors than imports such as reasons for increase in cost of production & raw material, cost impact of additional capacity commissioned, impact of extraordinary increase in wages and the depreciation of internal companies should be deeply investigated.

**48 Submissions subsequent to the Disclosure statement;**

**48.1 LISCO, YUSCO and YM**

These companies have confirmed the dumping margin calculations. Further, they have certain common observations as follows:-

- (a) The Authority observed that the official statistics of imports as provided by the DGCI&S do not provide meaningful information. If such Data of the Government Department are not authentic, how the Authority could ascertain that the import data from Cybex Exim Pvt. Limited was authentic and meaningful has not been disclosed. Exclusion of Japan from the purview of the investigation as proposed in para 16.1.g of the Disclosure Statement confirms that the Data of Cybex Exim Pvt. Ltd. is erroneous

- (b) It has been mentioned that the figures in respect of production, closing stock have not been disclosed. Also the volume effect is not properly co-related. Based on their analysis done on the information made available in the disclosure statement, it is stated that the whole injury analysis is erroneous.
- (c) It has also been stated that the higher proposed injury margins (compared to dumping margins) in case of certain series exported by certain exporters from certain countries are *prima facie* indicators that there are alternate causes of injury that are not attributable to dumping.

**48.2 On behalf of Importers, Kone Elevators and Acerinox Spain, Columbus South Africa and Acerinox Malaysia :**

It has been stated that the grades and finishes not manufactured by the domestic industry should be excluded from the scope of the proceeding. A table containing 14 such grades/specifications highlighting special H design and special pattern embossed sheets has been provided. It is further submitted that imports from the US are de-minimis and copy of IBIS import data for the POI has been enclosed. It is also stated that the imports statistics should be made available to all interested parties. It is also stated that there is no injury to the domestic industry.

**48.3 Thainox Stainless Public company Ltd ( Thainox)**

It has been stated that there is insufficient disclosure of essential facts. Further, to ensure a fair comparison between the NIP and import price for the purpose of calculating injury margin, the production cost of the petitioner should be adjusted to meet market standards of an efficient producer,

**48.4 EU**

The European Commission have reiterated their earlier submissions in respect of weak injury analysis, lack of causality analysis and lack of confidential disclosure to cooperating EU exporters.

**F.3 Examination by the Authority**

49 It is noted that the no interested party has given their detailed submissions on retrospective imposition of the duties. The domestic industry has also not provided details for imposition of retrospective duties. Therefore, the Authority in the present case do not recommend for retrospective imposition of duties. Concerning the analysis of injury parameters, the analysis has been made after getting detailed clarifications and submissions from the domestic industry, to the extent necessary, of the data of the domestic industry and after taking into account the arguments of the interested parties.

49.1 In respect of the submissions of LISCO/Yusco, it may be seen that the data made available by DGCI&S is based on individual transactions wherein the quantity has been reflected in different terminologies namely kilo, metric ton, metres, grade, hence not amenable to a common denominator. As no meaningful conclusion in a single denominator could be drawn, the Authority relied upon the information provided by the domestic industry based on the data collected/collated by Cybex Exim Pvt Ltd. It is noted that the

source of data is same for all the data collection agencies whereas the level of collation may be different. Further, the exclusion of Japan is not solely based on the data of Cybex Exim Pvt. Ltd.. It is also based on the information drawn from Japan Customs data.

49.2 The figures of production have been disclosed at para 26 of the disclosure statement. The indexed information indicating trend has also been provided in respect of the inventories. The analysis provided in respect of opening/closing stocks and resultant inventories based on the annual reports would not match as the annual report gives the details of the company as a whole whereas the anti dumping investigations are product-specific. Therefore, any conclusions drawn on the basis of figures reported in the annual report would be misleading. The Authority has carried out cumulative examination of injury in view of the presence of more than de minimis dumping margin and volume of imports from each of the subject countries.

49.3 In respect of the submissions made on behalf of Importers, Kone Elevators and Acerinox Spain, Columbus South Africa and Acerinox Malaysia, it is stated that the specifications such as special design/pattern/embossing etc. does not make a different grade. Further, the information in respect of US imports etc. could have been provided at an earlier date to enable the domestic industry to respond to the same. The import data relied upon by the Authority is based on Cybex Exim Pvt. Ltd. which is available to any interested party on payment basis.

#### **F.4 Cumulative assessment of injury**

50 As per annexure-II (iii) of the Rules, in case, imports of a product from more than one country are being simultaneously subjected to Anti-Dumping investigation, the Authority is required to cumulatively assess effect of such imports, only when it determines that:-

- (i) The imports from individual countries are above de minimis i.e. more than 3% of imports or cumulatively account for more than 7% of imports;
- (ii) The margin of dumping established in relation to imports from each country is more than 2% expressed as percentage of export price and
- (iii) Cumulative assessment of the effect of imports is appropriate in light of the conditions of competition between the imported article and the like domestic article.

50.1 The Authority notes that the dumped imports are entering the Indian market simultaneously from several subject countries. Therefore, the issue of cumulative assessment of the injury caused to the domestic industry due to dumped imports from these sources has been examined with respect to the above parameters and it was observed that:

- (i) The margins of dumping for the subject goods for each of the subject countries is more than the de minimis limit;
- (ii) The volume of imports for the subject goods from each of the subject countries is more than the de minimis limit;

- (iii) The domestic product and product supplied by producers in subject countries are like articles;
- (iv) Imports from the subject countries are significantly undercutting the prices of the domestic industry in the market,

50.2 The Authority holds that cumulative assessment of injury is appropriate in the present case since the exports of subject goods from the subject countries are directly competing amongst themselves as well as with like goods offered by the domestic industry in the Indian market.

50.3 The principles for determination of injury set out in Annexure-II of the Anti-Dumping Rules lay down that

*"A determination of injury shall involve an objective examination of both (a) the volume of dumped imports and the effect of the dumped imports on prices in the domestic market for like article and (b) the consequent impact of these imports on domestic producers of such products."*

50.4 As regards the impact of the dumped imports on the domestic industry para (iv) of Annexure-II of the Anti Dumping Rules states:

*"The examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry concerned, shall include an evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the Industry, including natural and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of margin of dumping actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment wages growth, ability to raise capital investments."*

50.5 As explained above in para 16.1.g, the authority proposes to treat the imports from Japan as de minimis and proposes not to cumulate the imports from Japan for the purpose of dumping and Injury.

#### **F.5 Volume Effect of dumped imports and Impact on domestic industry**

51. The details relating to imports in respect of all series from all the subject countries and other countries have been based on Cybex Exim Pvt Ltd. Based on the data of Japan customs (transaction wise submissions) made available by the Japanese Mills, the authority has adopted the data in respect of Japan based on Japan Customs in respect of the exports made during the POI. Accordingly, the position in respect of total imports and series wise import from subject countries is as follows:

##### **51.1**

Country	Series 200		Series 300		Series 400		Total	
	Qty MT	Share %	Qty MT	Share %	Qty MT	Share %	Qty MT	Share %
China	973	27.00	2987	5.55	214	1	4174	4.92
Korea	75	2.09	2150	4.00	15791	57	18017	21.23

Taiwan	1068	29.66	4370	8.13	1832	7	7271	8.57
South Africa			5204	9.68	577	2	5781	6.81
Thailand	248	6.88	4827	8.98	455	2	5531	6.52
USA	98	2.71	2484	4.62	473	2	3054	3.60
EU	1026	28.49	30046	55.87	5490	20	36562	43.08
Total	3489	96.83	52068	96.82	24832	90	80389	94.73
Other countries	114	3.17	1712	3.18	2644	10	4471	5.27
Grand Total	3603	100	41673	100	27476	100	84860	100

51.2 The position in respect of total imports is as follows:

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Imports from Subject Countries (MT)	38561	46313	45255	80389
Imports (Other Countries) MT	3899	6912	9902	4471
Total Imports (MT)	42460	53225	55157	84860
% Share of Subject countries	91%	87%	82%	95%
Trend in imports from subject countries	100	96	90	104
Year-by-Year change (%)		20	-2	78
Trend in Imports from other countries	100	177	254	115
Year-by-Year change (%)		77	43	-55
Trend in total Imports	100	125	130	200
Year-by-Year change (%)		25	4	54
Total Demand Excluding Captive (MT)	130010	154510	167854	236005
Total Demand Including Captive (MT)	143501	166158	179251	254694
% Share of Subject Countries in demand excluding captive	30%	30%	27%	34%
% Share of Subject Countries in demand including captive	27%	28%	25%	35%

52 It is noted that after adopting the data based on Japan Customs in other countries, the imports from subject countries in absolute terms shows an increasing trend during the injury investigation period. The imports from subject countries in comparison to total imports have marginally increased. It is also noted that the imports from subject countries in relation to domestic production have increased over the injury investigation period. The Authority noted that the increase in imports as compared to immediately previous year is significant.

#### **F.6 Demand and Market share**

53. With regard to the difference between the figures of production and sales volume reported in the annual report of the applicant and the figures reported in the application, the Authority notes that the figures reported in the annual report for the years 2004-05, 2005-06 and 2006-07 are not only for subject goods but also consist of products which are not the

part of the product under consideration. Therefore, the figures reported in the annual report would not directly match with the figures reported in the application.

54. The Authority notes that market share of the domestic industry as well as total domestic sales have come down by 4% and 6% respectively over the injury investigation period. The demand in the country has increased by 82%. It indicates that the domestic industry has been injured with respect to this factor.

#### **Market share of Domestic Industry**

All Series	2004-2005	2005-2006	2006-2007	POI
Domestic Industry Sales (MT)	57550	67286	66696	98011
Captive Sales	13491	11648	11397	18689
Total Domestic Industry Sales (MT)	71041	78934	78093	116700
Sales of Other Domestic Producer	30000	34000	46000	46000
Total Domestic Sales in India including captive(MT)	101041	112934	124093	162700
Total Domestic Sales in India excluding captive(MT)	87550	101286	112696	144011
Imports from Subject Countries (MT)	38561	46313	45255	80389
Imports from Other Countries (MT)	3899	6912	9902	11605
Total Imports (MT)	42460	53225	55157	91994
Total Demand Including Captive (MT)	143501	166159	179250	254694
Total Demand Excluding Captive (MT)	130010	154511	167853	236005
Domestic Industry's Market Share in demand including captive	50%	48%	44%	46%
Domestic Industry's Market Share in demand excluding captive	44%	44%	40%	42%
Market Share of Total Domestic Sales in demand including captive	70%	68%	69%	64%
Market Share of Total Domestic Sales in demand excluding captive	67%	66%	67%	61%
% Share of Subject Countries in demand including captive	27%	28%	25%	32%
% Share of Subject Countries in demand excluding captive	30%	30%	27%	34%

#### **54.1 Market share of Imports**

	2004-2005	2005-2006	2006-2007	POI
Imports from Subject countries (MT)	38561	46313	45255	80389
Total Demand Excluding Captive (MT)	130010	154510	167854	236005
Total Demand Including Captive (MT)	143501	166158	179251	254694
% Share of Subject Countries in demand excluding captive	30%	30%	27%	34%
% Share of Subject Countries in demand including captive	27%	28%	25%	32%

#### **F.7 Capacity, production & capacity utilization**

55. With regard to the difference in the capacity for CR Coils in annual report and for the years 2004-05 and 2006-07, it is noted that the capacity for CR coils in both the abovementioned years was capitalized on 29<sup>th</sup> March 2005 and 31<sup>st</sup> March 2007. Effectively the increased capacity was hardly available for use. However, the Authority has also made adjustment for the increased capacity for 3 days for 2004-05 and made no adjustment for 2006-07 as capacity was increased on the last day of the period of investigation. The corrected details for the capacity and production for the injury investigation period are given in the following table

	2004 – 2005	2005 – 2006	2006 – 2007	POI
<b>All Series</b>				
Capacity (MT)	90493	150000	150000	225000
Production (MT)	71608	97302	122601	186134
Capacity Utilization%	79%	65%	82%	83%

56. It is noted that the capacity utilization of the domestic industry over the injury investigation period has increased. The Authority also notes that there is unutilized capacity available to the tune of 25% which it is not able to utilize due to presence of the dumped imports.

57. M/s Posco has heavily relied on its submissions with regard to mismatch between the capacity, production and the sales reported in the annual report and in the application. They also stated that when the capacity was capitalized on 31st March 2007 then how the net block is showing an increase only at the end of POI but not as on 31st March 2007. There is an inflated claim of net block and capital employed.

58. The Authority notes that the requirements of reporting the financial data in the annual report and the requirements for providing the data for anti-dumping application are different. Therefore, the data presented at both the abovementioned places would not match. Annual report gives the details for the company as a whole whereas the anti-dumping investigations are product specific. Therefore, any conclusion drawn on the basis of the figures reported in the annual report would be misleading. The data presented to the Authority is related to product under consideration only and the same has also been verified. At the same time, the Authority also holds that the correct figures of production as well as sales reported by the domestic industry are higher than the figures culled out by the exporter from annual report and the same cannot help the domestic industry to show increased injury. The Authority also examined and verified in detail to examine the claim of the exporter with regard to inflated capital employed shown by the domestic industry. The Authority notes that the capacity was capitalized on 31st March 2007 and considered in the annual report. However, the same was not considered for the anti-dumping investigation as the same was not used for the production which is a correct way of showing the details of net fixed assets and the capital employed. As noted above, the requirements of reporting the financial data in the annual report and the requirements for the data used for anti-dumping investigation are different, the Authority do not find any inconsistency in reporting the figures of capacity, production, capacity utilization and capital employed. The Authority has

also made the minor correction to production noticed during the verification. Thus, there is no merit in the submissions in the response of the exporter.

#### F.8 Sales

59. The sales of the applicant as well as demand of the subject goods in India have increased over the injury investigation period. The sales of the domestic industry increased only as a result of increase in the demand. It is also noted that the increase in the domestic sales is less than the increase in the demand.

Sales				
All Series	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Total Sales Volume (MT) – Domestic	71041	78934	78093	116700
Captive Sales (MT)	13491	11648	11397	18703
<b>Sales Value (Rs Lacs) – Domestic</b>	***	***	***	***
Indexed	100	111	158	185

#### F.9 Factors affecting domestic prices

60. The Authority notes that there are considerable differences among different series in terms of costs and prices. Therefore, the analysis with respect to price effect has been carried out series-wise.

a. **200 Series:** It is noted that the landed value from subject countries over the injury investigation period has increased. However, the landed value has come down in POI as compared to the immediately previous year 2006-07. The Authority also notes that the prices of raw materials have increased internationally. It is seen that the cost for the 200series has increased by 30% over the injury investigation period. However, the selling prices of the domestic industry have come down over the injury investigation period. It indicates that the domestic selling prices of the domestic industry have been depressed as well as suppressed.

	2004 – 2005	2005 – 2006	2006 - 2007	POI
Landed Value Rs. / MT	38168	39086	44509	43587
<b>Domestic Selling Price Rs. / MT</b>	***	***	***	***
Indexed	100	77	121	112
<b>Cost Rs. / MT</b>	***	***	***	***
Indexed	100	100	115	140

b. **300 Series:** It is noted that the landed value from subject countries over the injury investigation period has increased. It is seen that the cost for the 300 series has increased by 78% over the injury investigation period. However, the selling prices of the domestic industry could increase only by 50% over

the injury investigation period. It indicates that the domestic selling prices of the domestic industry have been significantly suppressed.

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Landed Value Rs. / MT	123383	102879	119509	141235
<b>Domestic Selling Price Rs. / MT</b>	***	***	***	***
Indexed	100	97	145	139
<b>Cost Rs. / MT</b>	***	***	***	***
Indexed	100	100	140	172

c. **400 Series:** It is noted that the landed value from subject countries over the injury investigation has come down. This is despite the fact that the raw material prices internationally have increased. It is seen that the cost for the 400 series has also increased over the injury investigation period. However, the increase in the selling prices of the domestic is lower than the increase in the cost. It is also noted that the cost of the domestic industry in the period of investigation has increased by about 70% as compared to previous year 2006-07. However, the selling prices of the domestic industry have come down over the same period. It indicates that the domestic selling prices of the domestic industry have been depressed as well as suppressed.

	2004 - 2005	2005 – 2006	2006 - 2007	POI
Landed Value Rs. / MT	75358	67931	67824	64800
<b>Domestic Selling Price Rs. / MT</b>	***	***	***	***
Indexed	100	123	146	136
<b>Cost Rs. / MT</b>	***	***	***	***
Indexed	100	122	115	139

61. It is concluded that the price effect of the dumped imports on the domestic industry is existent in the present investigation.

#### **F.10 Price Undercutting**

62. The Authority notes that there is a positive and significant price undercutting for each of the subject countries for all series taken together and separately for each series except for 400 series for Japan and EU. The details relating to the price undercutting are given in the following table:

**Price Undercutting**

Country	200 series	300 series	400 series	Total
<b>Domestic Selling Prices (Rs./MT)</b>	***	***	***	***

<b>Landed Value (Rs./MT)</b>				
<b>Subject Countries</b>				
China	51179	130970	29153	69667
Korea	49822	146182	60409	82118
Taiwan	34466	116986	30446	58615
South Africa	0	149796	46639	58296
Thailand	48321	147985	64817	83211
USA	37650	145685	30774	68834
European Union	45124	142148	74467	82651
<b>Total</b>	<b>43587</b>	<b>141235</b>	<b>64800</b>	<b>79125</b>
<b>Price Undercutting (Rs./MT)</b>				
<b>Subject Countries</b>				
China	***	***	***	***
Korea	***	***	***	***
Taiwan	***	***	***	***
South Africa	***	***	***	***
Thailand	***	***	(***)	***
USA	***	***	***	***
European Union	***	***	(***)	***
<b>Total</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>(***)</b>	<b>***</b>
<b>Price Undercutting (%)</b>				
<b>Subject Countries</b>				
China	***	***	***	***
Korea	***	***	***	***
Taiwan	***	***	***	***
South Africa	***	***	***	***
Thailand	***	***	***	***
USA	***	***	***	***
European Union	***	***	(***)	***
<b>Total</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>
<b>Price Undercutting (%)-Ranges</b>				
<b>Subject Countries</b>				
China				30-35%
Korea				19-24%
Taiwan				42-47%
South Africa				18-23%
Thailand				32-37%
USA				19-24%
European Union				22-27%

### F.11 Price Underselling

63. The Authority notes that there is a significant price underselling for each of the subject countries for all series taken together and separately for each series. The details relating to the price undercutting are given in the following table:

**Price Underselling**

Country	200 series	300 series	400 series	Total
<b>Desirable Selling Prices (Rs./MT)/NIP</b>	***	***	***	***
<b>Landed Value (Rs./MT)</b>				
<b>Subject Countries</b>				
China	51179	130970	29153	69667
Korea	49822	146182	60409	82118
Taiwan	34466	116986	30446	58615
South Africa	0	149796	46639	58296
Thailand	48321	147985	64817	83211
USA	37650	145685	30774	68834
European Union	45124	142148	74467	82651
<b>Total</b>	43587	141235	64800	79125
<b>Price Underselling (Rs./MT)</b>				
<b>Subject Countries</b>				
China	***	***	***	***
Korea	***	***	***	***
Taiwan	***	***	***	
South Africa	***	***	***	***
Thailand	***	***	***	***
USA	***	***	***	***
European Union	***	***	***	***
<b>Total</b>	***	***	***	***
<b>Price Underselling (%)</b>				
<b>Subject Countries</b>				
China	***	***	***	***
Korea	***	***	***	***
Taiwan	***	***	***	***
South Africa	***	***	***	***
Thailand	***	***	***	***
USA	***	***	***	***
European Union	***	***	***	***
<b>Total</b>	***	***	***	***
<b>Price Underselling(%)—Ranges</b>				

<b>Subject Countries</b>				
China				49-54%
Korea				40-45%
Taiwan				56-61%
South Africa				57-62%
Thailand				39-44%
USA				49-54%
European Union				39-44%

### F.12 Profitability

64.- The details relating to profitability are given in the following table:

	2004 – 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
<b>All Series</b>				
Total Sales (MT)	71041	78934	78093	116700
Indexed	100	111	110	164
Captive Sales (MT)	13491	11648	11397	18703
Indexed	100	86	84	139
Sales Value (Rs Lacs)	***	***	***	***
Indexed	100	111	158	185
Selling Price/Unit	***	***	***	***
Indexed	100	95	137	109
Cost (Rs. Lacs)	***	***	***	***
Cost /Unit	***	***	***	***
Indexed	100	103	129	134
Profit (Rs. Lacs)	***	***	***	(***)
Indexed	100	16	240	-228
Profit/MT	***	***	***	(***)
Indexed	100	14	207	-134
Profit/Loss (%)	***	***	***	(***)
Indexed	100	14	152	-123
<b>200 Series</b>				
Sales (MT)	***	***	***	***
Indexed	100	104	85	159
Sales Value (Rs Lacs)	***	***	***	***
Indexed	100	80	104	178
Selling Price/Unit	***	***	***	***
Indexed	100	77	121	112
Cost (Rs. Lacs)	***	***	***	***
Cost /Unit	***	***	***	***
Indexed	100	100	115	140
Profit (Rs. Lacs)	***	(***)	***	(***)
Indexed	100	-340	193	-576

Profit/MT	***	(***)	***	(***)
Indexed	100	-328	227	-362
Profit/Loss (%)	***	(***)	***	(***)
Indexed	100	-427	187	-323
<b>300 Series</b>				
Sales (MT)	***	***	***	***
Indexed	100	128	117	107
Sales Value (Rs Lacs)	***	***	***	***
Indexed	100	124	170	150
Selling Price/Unit	***	***	***	***
Indexed	100	97	145	139
Cost (Rs. Lacs)	***	***	***	***
Cost /Unit	***	***	***	***
Indexed	100	100	140	172
Profit (Rs. Lacs)	***	***	***	(***)
Indexed	100	100	216	-106
Profit/MT	***	***	***	(***)
Indexed	100	79	184	-99
Profit/Loss (%)	***	***	***	(***)
Indexed	100	81	127	-71
<b>400 Series</b>				
Sales (MT)	***	***	***	***
Indexed	100	130	340	773
Sales Value (Rs Lacs)	***	***	***	***
Indexed	100	159	496	1050
Selling Price/Unit	***	***	***	***
Indexed	100	123	146	136
Cost (Rs. Lacs)	***	***	***	***
Cost /Unit	***	***	***	***
Indexed	100	122	115	139
Profit (Rs. Lacs)	(***)	(***)	***	(***)
Indexed	-100	-149	1091	-1394
Profit/MT	(***)	(***)	***	(***)
Indexed	-100	-115	321	-180
Profit/Loss (%)	(***)	(***)	***	(***)
Indexed	-100	-94	220	-133

65. In view of the above information, the Authority concludes that the profitability of the domestic industry has been affected for all series taken together as well as separately for each series over the injury investigation period.

66. M/s Posco has further stated that the domestic industry has made the different claims of the profitability and wages in the application.

67. The domestic industry has submitted that there was a typographical error with regard to figures of profitability and wages in the non-confidential version of the application at different places and the same has been clarified by the domestic industry in their submissions. Therefore, the Authority does not find any merit in the submissions of the exporter.

#### F.13 Return on capital employed

68. It is noted that the ROCE of the domestic industry has drastically come down for all series taken together as well as separately for each series over the injury investigation period.

**ROCE %**

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
<b>All Series</b>				
Capital Employed	***	***	***	***
Profit Before Interest	***	***	***	***
ROCE (%)	***	***	***	(***)
Indexed	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>74</b>	<b>-23</b>

#### F. 14 Cash Flow

69. The Authority notes that the cash flow position of the domestic industry has also deteriorated during the period of investigation and followed the same trend as that of profitability and ROCE.

	2004 – 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Profit/ Loss (Rs. Lacs)	***	***	***	(***)
Add: Depreciation (Rs. Lacs)	***	***	***	(***)
Cash Flow (In Rs. Lacs)	***	***	***	(***)
Indexed	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>200</b>	<b>-107</b>
Cash Flow/Unit	***	***	***	(***)
Indexed	<b>100</b>	<b>96</b>	<b>182</b>	<b>-48</b>

#### F.15 Employment and Wages

70. It is noted that the number of employees as well wages have increased over the injury investigation period.

	2004 – 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
No of Employees	***	***	***	***
Indexed	<b>100</b>	<b>157</b>	<b>142</b>	<b>182</b>
Wages Total (Rs. Lacs)	***	***	***	***
Indexed	<b>100</b>	<b>129</b>	<b>153</b>	<b>467</b>

### **F.16 Productivity**

71. The productivity per employee has increased during the injury investigation period. It is noted that productivity is not a cause of injury to the domestic industry. The productivity for the POI and for the last three years is shown in the following table:

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Production (MT)	***	***	***	***
Employees	***	***	***	***
Production per Employee (MT)	234	203	282	334
Indexed	100	87	120	143

### **F.17 Growth**

72. It is noted that the demand in the country has increased during the injury investigation period whereas the market share of the domestic industry has come down over the same period. The selling price, profitability, ROCE and cash flow have also deteriorated over the injury investigation period. It indicates that the growth the domestic industry has been adversely affected.

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
<b>All Series</b>				
Growth As compared to the previous year (In %)				
Selling Price /MT		1%	32%	-18%
Profit		4%	128%	-169%
Cash Profit		7%	87%	-139%
Return on capital employed		-43%	32%	-123%

### **F.18 Inventory**

73. The Authority notes that the inventories of the domestic industry have gone up during the POI as compared to the base year. The inventories as percentage of sales volume have also increased during the injury investigation period except in case of the 400 series which has remained more or less the same.

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Closing Stock (MT)	***	***	***	***
Indexed	100	267	494	800
As a % of Sales Volume	***	***	***	***
Indexed	100	240	449	487
No. of days of stock held	***	***	***	***
Indexed	100	240	449	487

### **F.19 Ability to raise capital / investment**

74. The Authority notes that the domestic industry has increased its capacity. The capacity increase was last affected in the year 2006-07. The Authority also notes that the demand of the subject goods in India is more than the capacity of the domestic industry and that the domestic industry is also exporting the subject goods and it may be required to undertake further expansion which does not appear to be feasible in view of the current state of the domestic industry. However, as the ability to raise capital is dependent on many other factors as well, the authority proposes not to draw any conclusions in respect of this injury parameter.

### **F.20 Magnitude of margins**

75. The Authority notes that the dumping margin from each of the subject countries is positive and significant.

#### 75.1 Injury Margin % of Residual category

Country/Series	200	300	400
China PR	71.89	60.53	209.61
Chinese Taipei	155.24	79.71	196.46
Korea	76.57	43.82	49.41
Thailand	82.05	42.07	39.25
South Africa		40.35	93.53
EU	94.95	47.90	33.07
USA	133.65	44.31	193.30

The Authority notes that the injury margin is lower than the dumping margin in case of residual category.

### **F.21 Conclusion**

76. On the basis of the above analysis, the Authority concludes that:

- Imports from subject countries have increased in absolute terms as well as in relation to total imports and total demand in India.
- The capacity of the domestic industry remained unutilized due to presence of the dumped imports.
- Sales of the domestic industry increased over the injury investigation period. However, the same are lower than the increase in demand.
- Market share of the domestic industry has come down over the period of investigation while the demand increased.
- The prices of the domestic industry for series 300 are suppressed while for 200 and 400 were depressed as well as suppressed.

- f. There is a significant price undercutting from each of the subject countries for all series taken together and separately for each series except Japan and EU for 400 series.
- g. There is a significant price underselling from each of the subject countries for all series taken together and separately for each series.
- h. The profitability, ROCE and cash flow of the domestic industry have been severely affected.
- i. There is a negative growth and the ability of the domestic industry to raise capital investment has been affected.
- j. The dumping margin from each of the subject countries is significant.

## F.22 Causal Link and Other Factors

### I. Volume and Prices of imports not sold at the dumped prices

77. The imports of subject goods from sources other than the subject countries are de minimis during the period of investigation. Only the imports from the subject countries are being made at dumped prices and are above the de minimis limits causing material injury to the petitioners.

### II. Trade restrictive practice and competition between the foreign and domestic producers

78. The Authority did not find any trade restrictive practices followed by the domestic industry or other Indian producers.

### III. Contraction in demand or Changes in the pattern of consumption

79. It is noted that there is no contraction in the demand during the period under consideration. On the contrary, the overall demand (including captive) has increased by 77% over the injury period. Therefore, possible decline in demand is not a factor which could have caused injury to the domestic industry.

### IV. Developments in Technology, Export performance and productivity of the Domestic Industry

80. None of the interested parties have raised any issue that these factors could have caused injury to the domestic industry. Further, the investigation has not revealed that technology for production of the subject goods has undergone any significant change. The productivity of the domestic industry has also gone up and, therefore, has not caused any injurious effect on the financial state of the domestic industry. The export performance of the domestic industry in no way has affected the financial and economic situation of the petitioner in the domestic market. The injury analysis in the preceding paragraphs does not include the figures for export. In any case, since the export sales have increased over the injury investigation period, it has helped the domestic industry to reduce per unit costs.

81. Domestic industry does not have significant exports. The export performance of the domestic industry however increased 2006-07 and POI.

### **G. Conclusions**

82. The Authority has, after considering the foregoing, come to the conclusion that:

- The subject goods have been exported to India from the subject countries below its normal value;
- The domestic industry has suffered material injury;
- The injury has been caused by the dumped imports from subject countries.

### **H. Indian Industry's Interest & Other Issues**

83. The Authority recognizes that imposition of anti-dumping duties might affect the price level of product in India. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the anti-dumping measures. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantage gained by dumping practices, would arrest the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of subject goods. Consumers could still maintain two or even more sources of supply.

84. The Authority notes that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the Domestic Industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country. Imposition of anti-dumping measures would not restrict imports from the subject countries in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers.

### **I. Recommendations**

85 Having regard to the issues raised, information provided and submissions made by the interested parties and facts available before the Authority including those made as comments to the disclosure statement or otherwise as recorded in the above findings and on the basis of the above analysis of the state of current dumping and injury, the Authority concludes that:

- Imports originating in the subject countries are taking place at dumped prices and the same have caused material injury to the domestic industry.
- Subject goods exported from the subject countries are at prices below their normal values, Non Injurious Price of the domestic industry and the net sales realization of the subject goods of the applicants, and have caused injury to the domestic industry.
- Decline in market share of domestic industry as a consequence of increase in market share of subject imports from the subject countries prevented the domestic industry from increasing their sales commensurate to growth in demand.
- Significant price-undercutting and substantial increase in the volume of dumped imports adversely affected the performance of the domestic industry in terms of profits, cash flow, and return on investment.

v. Increase in volume of dumped imports from the subject country (both in absolute terms as well as in relation to the share in demand) has resulted in decline in market share of the domestic industry.

86 Having regard to the lesser duty rule followed by the authority, the Authority recommends imposition of anti-dumping duty equal to the lesser of margin of dumping and margin of injury, so as to remove the injury to the domestic industry. Accordingly, the antidumping duty equal to the amount indicated in Col 9 of the table below is recommended to be imposed from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on all imports of subject goods from the subject countries as mentioned hereunder.

Duty Table

Sl. No	Sub- Heading	Description of Goods	Country of Origin	Country of Export	Producer	Exporter	Specification in series	Amount	Unit	Currency
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Spain	Spain	Acerinox S.A.	Acerinox S.A.	300	569.70	MT	\$
							400	12.74	MT	\$
2	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Spain	Malaysia	Acerinox S.A.	Acerinox Malaysia Sdn Bhd	300	569.70	MT	\$
							400	12.74	MT	\$
3.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Belgium	Belgium	Arcelor Mittal	Arcelor Mittal	300	767.00	MT	\$
4.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat France	France	Arcelor Mittal	Arcelor Mittal	300	643.01	MT	\$
							400	473.43	MT	\$
5	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Finland	Finland	Outokumpu	Outokumpu	300	753.68	MT	\$
6.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat in Any European Union	Any	Any	Any	200	1035.93	MT	\$
					Any other than at S. No 1 to 5 above.	Any other than at S. No 1 to 5 above.	300	1646.32	MT	\$
					Any other than at S. No 1 to 5 above.	Any other than at S. No 1 to 5 above.	400	542.36	MT	\$
7	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Any	Any Country in European Union	Any	Any	200	1035.93	MT	\$
					Any other than at S. No 1, 3, 4, 1, 3, 4 and 5 above.	Any other than at S. No 1, 3, 4, 1, 3, 4 and 5 above.	300	1646.32	MT	\$
					Any other than at S. No 1, 3, 4, 1, 3, 4 and 5 above.	Any other than at S. No 1, 3, 4, 1, 3, 4 and 5 above.	400	542.36	MT	\$
8	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat South Africa	South Africa	Columbus Stainless (Pty)Ltd	Columbus Stainless (Pty)Ltd	300	710.27	MT	\$
							400	451.08	MT	\$
9.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat South Africa	Malaysia	Columbus Stainless (Pty)Ltd	Acerinox Malaysia Sdn Bhd	300	710.27	MT	\$
							400	451.08	MT	\$
10	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat South Africa	Any	Any	Any	200	1144.95	MT	\$
					Any other than at s. no 8 and 9 above.	Any other than at s. no 8 and 9 above.	300	1461.41	MT	\$

					Any other than at s. nn 8 and 9 above..	Any other than at s. no 8 and 9 above.	400	1054.67	MT	\$	
11.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Any	South Africa	Any	Any	200	1144.95	MT	\$	
					Any other than at s. nn 8 and 9 above..	Any other than at s. no 8 and 9 above.	300	1461.41	MT	\$	
					Any other than at s. no. 8 above.	Any other than at s. nn. 8 above.	400	1054.67	MT	\$	
12.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat	Korea RP	Korea RP	POSCO	POSTEEL	400	148.05	MT	\$
13.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat	Korea RP	Korea RP	POSCO	Samsung C&T Corporation	400	96.70	MT	\$
14.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat	Korea RP	Korea RP	POSCO	Hyundai Corp	400	210.93	MT	\$
15.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat	Korea RP	Korea RP	POSCO	SK Networks Ltd. (SK)	400	234.98	MT	\$
16.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat	Korea RP	Korea RP	POSCO	LG Int'l.	400	74.88	MT	\$
17.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat	Korea RP	Korea RP	POSCO	Daewoo Int'l. Corporation.	400	62.61	MT	\$
18.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Any	Korea RP	Any	Any	200	922.34	MT	\$	
					Any	Any	300	1364.00	MT	\$	
					Any except at s. no 12 to 17 above.	Any except at s. no 12 to 17 above.	400	721.74	MT	\$	
19.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Any	Korea RP	Any	Any	200	922.34	MT	\$	
					Any	Any	300	1364.00	MT	\$	
					Any except at s. no 12 to 17 above.	Any except at s. no 12 to 17 above.	400	721.74	MT	\$	
20.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Chinese Taipei	Chinese Taipei	Yich United Steel Corp	Yich United Steel Corp	200	Nil	MT	\$	
							300	489.00	MT	\$	
21.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Chinese Taipei	Chinese Taipei	Yich Mau Corp	Yich Mau Corp	300	505.96	MT	\$	
							400	138.05	MT	\$	
22.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Chinese Taipei	Any	Any	Any	200	1293.62	MT	\$	
					Any other than at s. no. 20 and 21 above.	Any other than at s. no. 20 and 21 above.	300	2254.69	MT	\$	
					Any other than at s. no. 20 and 21 above.	Any other than at s. no. 20 and 21 above.	400	1446.17	MT	\$	
23.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat Any	Chinese Taipei	Any	Any	200	1293.62	MT	\$	
					Any other than at s. no. 20 and 21 above.	Any other than at s. no. 20 and 21 above.	300	2254.69	MT	\$	
					Any other than at s. no. 20 and 21 above.	Any other than at s. no. 20 and 21 above.	400	1446.17	MT	\$	
24.	7219	Cold-rolled products	Flat	China PR	China PR	Lianzhong Stainless Steel	Lianzhong Stainless Steel	200	64.03	MT	\$

25	7219	stainless steel* Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	China PR	China PR	Corp	Corp				
						Shanxi Taigang Stainless Steel Co Ltd(STSS)	Shanxi Taigang Stainless Steel Co Ltd(STSS)	300	348.28	MT	\$
								400	110.00	MT	\$
26	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	China PR	Any	Any other than 24 above	Any other than 24 above	200	889.53	MT	\$
						Any other than at s no.24 and 25 above.	Any other than at s no.24 and 25 above.	300	1916.59	MT	\$
						Any other than at s no 24 and 25 above.	Any other than at s no.24 and 25 above.	400	1477.44	MT	\$
27	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Any	China PR	Any other than 24 above	Any other than 24 above	200	889.53	MT	\$
						Any other than at s.no.24 and 25 above.	Any other than at s.no.24 and 25 above.	300	1916.59	MT	\$
						Any other than at s no.24 and 25 above.	Any other than at s no.24 and 25 above.	400	1477.44	MT	\$
28	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Thailand	Thailand	Thainox Stainless Public Co Ltd	Thainox Stainless Public Co Ltd	300	252.18	MT	\$
								400	189.63	MT	\$
29	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Thailand	Any	Any	Any	200	958.63	MT	\$
						Any other than at s. no 28s. no 28 above.	Any other than at s. no 28s. no 28 above.	300	1505.20	MT	\$
						Any other than at s. no 28 above.	Any other than at s. no 28 above.	400	615.16	MT	\$
30	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Any	Thailand	Any	Any	200	958.63	MT	\$
						Any other than at s. no 28s. no 28 above.	Any other than at s. no 28s. no 28 above.	300	1505.20	MT	\$
						Any other than at s. no 28 above.	Any other than at s. no 28 above.	400	615.16	MT	\$
31	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	USA	USA	Any	Any	200	1216.63	MT	\$
								300	1560.81	MT	\$
								400	1438.25	MT	\$
32	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	USA	Any	Any	Any	200	1216.63	MT	\$
								300	1560.81	MT	\$
								400	1438.25	MT	\$
33	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Any	USA	Any	Any	200	1216.63	MT	\$
								300	1560.81	MT	\$
								400	1438.25	MT	\$

\* of the width of 600 mm upto 1250mm of all series further worked than Cold rolled (cold reduced) with a thickness of up to 4mm (hereinafter also referred to as subject goods)."

The subject goods (PUC) will have the following exclusions from the scope of the product on grounds as explained above:

- d) Grade AISI 420 High carbon (0.28%-0.40%), Grade 420, Grade 430 BA supplied by M/s Thyssenkrupp Stainless International, Germany, Grade AISI 441 and Grade AISI 443.

- e) Duplex Stainless Steel grades 2205 (S31803), 2304(S32304), EN 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318 and 1.4833 and Ferritic Grades EN 1.4509 and 1.4512.
- f) Product supplied under Indian Patent no. 223848 in respect of goods comprising Low Nickel containing Chromium-Nickel Manganese-Copper Austenitic Stainless steel and representing Grades YU 1 and YU 4, produced and supplied by M/s Yieh United Steel Corp (Yusco) of Chinese Taipei (Taiwan).

For the purposes of this notification, "landed value" means the assessable value as determined under the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and includes all duties of customs except duties levied under sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the said Act;

**J. Further Procedures**

87. Subject to above, the Authority confirms the provisional findings Notification No. - 14/6/2008- DGAD dated 27<sup>th</sup> March, 2009 and corrigendum notification dated 22nd April 2009, and recommends imposition of the anti-dumping duty as in Para above and the duty table as above from the date of imposition of provisional anti-dumping duty.

88. An appeal against the orders of the Central Government that may arise out of this recommendation shall lie before the Customs, Excise and Service tax Appellate Tribunal in accordance with the relevant provisions of the Act.

R. GOPALAN, Designated Authority